

國

朝

文

匯

國朝文匯乙集目錄

卷四十八

陳從潮

字韓川福建福清人乾隆庚子解元

黃參議公傳

王君雨巖家傳

陸

芝 字載祥江蘇華亭人

適來子序

汪學金

字敬箴號杏江江蘇鎮洋人乾隆辛丑一甲三名進士官庶子有井福堂文集

三閭大夫論

蜀道紀程詩序

山西天鎮縣知縣錢公墓誌銘

萬承鳳

字卜東號和國江西義甯州人乾隆辛丑進士官至兵部左侍郎著有思不辱齋詩文集

海州志序

岱賢序

跣足傭者傳

一 一 三 四 四 五 七 七 八

屈為龔

字芷香浙江平湖人諸生有詩音分部集證古音附吟堂

遜翁說

九

丁未

字小雅浙江歸安人乾隆辛丑進士有文集未見

嫁娶說

十

王元文

字華曾號北溪江蘇吳江人恩貢生著有北溪文集

荀子論

十一

上山東廉使朗甫陸公書

十一

陳廷慶

字兆同號古華一號桂堂江蘇奉賢人乾隆辛丑進士由庶吉士官辰州府知府有穠史堂集

小信天樂詩序

十四

前遊桃花源記

十四

後遊桃花源記

十五

武

億字盧谷河南饒州人乾隆辛丑進士官知縣有校經堂集

送陳秋士縣丞試用湖北序

十七

贈奉直大夫高府君墓誌銘

十七

國子監生李君合葬墓誌銘

十八

李仲謀墓石誌

十九

王友亮

號詩亭安徽婺源人乾隆辛丑進士官通政司副使有雙佩齋文鈔

理數論

二十一

毀譽論

二十一

丹朱不肖論

二十一

跋陸放翁書通鑑後

二十二

書王倫傳後

二十二

書縱囚論後

二十三

單

銘字廉夫號菱浦山東高密人有適庵遺草

感舊亭記

二十四

族兄子廷傳

二十四

國朝文匯乙集卷四十八

黃參議公傳

陳從潮

公諱釗字珍夫別號后谷福安洋頭人明嘉靖丁酉舉人官浙江溫州府丞明世宗時倭亂作浙之溫尤其要衝公至則繕城郭治甲兵修戰艦日夜為禦倭計嘗慷慨自矢曰大丈夫遇難當死國耳吾但恃吾腹中有寸丹在也丞溫六年倭大舉入寇有謂公宜嬰城可禦賊勿輕出公曰四郭外皆吾民奈何棄以與賊乎遂引劔出誓師觴眾眾亦奮公奮弓發矢中賊賊少退公將中軍一軍壘石一軍鉞塙為公後二軍帥遇賊皆棄軍走賊乘勝合擊尾公軍公背腹皆敵兵力戰久之遂潰賊脅公降公叱之賊復好謂公大夫歸予我千金公叱曰生黃大夫不直一金也且而庸狗旦夕死肉餒鴉何金為公罵不絕口賊遂磔公以死事聞世宗為震悼贈公浙江布政司右參議事在嘉靖丙辰四月公博學能詩文與同時王弇州世貞相善初入成均徐祭酒試公文大驚以國士目之公自為諸生即慷慨以名節自勵至溫日吏民皆服其有文武才自公死東南之士大夫亦多有以死戰事聞者然自是倭亂亦屢作不能平迄於明亡

論曰余少時即聞公有隆熱集行世欲從其後人求借觀不可得聞在某鄉人家已

不戒而圯於燬。最後觀王弇州所作公墓誌。述公死倭事。則益慨然想見其為人。然又竊數明之中季。武備弛。流寇躡中原。東南被倭難尤甚。至使公以文吏臨陣死。賊事雖烈。明之亡固可知矣。公事與吾族明御史陳器之公監甘肅軍。以孤軍死戰。相類。士其可以臨大節畏懦喪生乎哉。古無私為達官立傳者。以公吾邑人。又其官不甚遠。其事亦未載諸史官。故刪其墓誌而為之傳。以存其嚮往之志云。

王君雨巖家傳

王君諱家賓。字悅相。別號雨巖。行六。先世由福清遷福鼎。後居邑之秦。與其父文學。教齋公以上。皆不仕。其伯兄恪亭。以乾隆庚辰舉人。補政和訓導。今為福州府學教授。君由丁酉拔貢。中庚子北闈。舉人。官國子監學正。遷直隸長蘆都轉鹽運。蒞永分司運判。君早失父母。依其伯兄以學。事之如嚴父。所行皆稟命。君嘗曰。吾同懷六人。今存者與伯兄四人。吾幼與諸兄弟隨伯兄讀書。夜不能各具膏火。每一鐙照四人。家鮮僮僕。賓客至。伯兄多委子弟侍茶烟。今其敢忘兄訓哉。初君以拔萃充四庫館。錄考職縣丞。庚子後。例應報滿為縣。其為國子。亦遵其伯兄之命。謂縣令難稱。故改官京職。君在太學。教諸生多重行義。其承示制舉文章。中京兆捷禮部者甚眾。君亦自以官國子。屢入會闈。君制藝雖法先輩。而音節和雅。每文出。人多謂其必

雋而卒不能成進士。君之蒙恩用通判也。眾皆賀君。謂君體處通判閒曹。可以養靜兼讀書。君曰。通判有捕盜責。吾慮不能塞職。豈可謂閒曹哉。因購得

聖祖畊織圖四十六幅。曰。此亦居官教民化盜之源乎。君性精勤。雖盛夏流汗無情容。少患咯血。近在國子。適奉熱河校書之命。君分得遼金二史。中多難字脫舛。君既夙勤職。又遺其諸兄弟連歲山間。君屬至性。不勝其悲。精勞神傷。故舊疾時作。生平待人誠信。周愛於同鄉中死喪。如甯邑周君應元。鼎邑夏君鼎奎。王君天鎬。侯邑閔君鵬元。皆病卒京邸。盡賴其經理喪事及運柩。以此亦聞名見思於人。君以癸丑十二月赴官長蘆。至天津疾復作。遂不起。及次年正月十三日卯時卒。享年四十有七。妻周夫人。在堂。男子一。佑孚。業儒。女子三。長適名族。次李方許字。男孫三代。裕代昌代興。皆幼。君伯兄子永齡紹言。以丙午己酉繼舉於鄉。乙卯會京師。持其孤所述行實。求余為君家傳。余不敢辭。君於余為南北同年。余於辛丑春始來京師。時君未補國子。屬余為其伯兄五十壽言。云。將以是秋南歸。壽兄余。因引韓愈之稱歐陽廬。謂廬居京師。其父母之心。樂見廬以養志為孝。蓋君父事伯兄。余故誦此為尼其行。君亦以余言為然。後余聞君竟歸。省其兄於政和學署。嗚呼。君之學行一歐陽廬。乃其年壽亦一歐陽廬。而余前日之言。竟為君之死識也。而君行義見於家庭。孝弟信於

國朝文匯

卷四十六

二

國學扶輪社印

朋友是亦可以傳矣。

適來子序

陸 芝

水之起也。雲之浮也。塵埃之馳也。人事之象也。日星昱昱。駭解翳礙。是謂心微而事不役。觀於天下而得理。理不在天下也。心為火。火空而發其光。為文之房。而天地川瀆蟲豸卉木之形感著。吾特懼夫人之有心而遺之也。言者心之精也。知之而不以告人。為不仁。告之而不善其言。為不才。張子處于半畝之宮。櫛蔬酌水。屏嗜慾。葆天真。浩然適然而有得焉。奧窔之動。不能已而有言。其於言也。有銘。有箴。有金石。有黼黻。締繡。有牢醴粟糈。有明鑑。有利劍。有旌旗之揚。非曰我欲盡以告人也。我欲告人而做。做焉以善其言也。而言則已善也。言之中之所告者。已無盡也。士之甚大之甚。吾聞若連山倒壑。萬象在下。浮空泛景。滂若無外。象之奇也。紅采流離。燿沙煬滌。色之奇也。之帝所。聞鈞天。張幕洞庭之野。雷鼓大作。聲之奇也。元噴涪淡。拒壘豐融。味之奇也。出甲于甲。整頓于子。車車鼎鼎。攫挐闕險。氣之奇也。求之張子之言。具有也。抑昔者列子之御風也。不知形之所倚。足之所履。隨風東西。猶木葉飄颻。不知我之乘風。風之乘我也。蘇門山。中人之善嘯也。發響如鸞鳳。穴土編草。于世無求。亦無所觸。其不平也。而逸羣公子賦之曰。精性機。研元奧。又曰。大不滂。細不沈。又曰。橫鬱滄溟。際眺清福。且又曰。吟咏發散。輝絜韻連。滌蕩無累。離俗覲然。則嘯之德之微而功鉅也。

張子之言。其為張子之御風乎。其為張子之噴乎。唐宋以降。五澤之上。淺而同一意。率元真之理。疏碧虛之詞。短洎明則玉之短長。劉之郁離。何之問政。崔之翼士。振矣。而張子之力俱遇之。蘭之咬也。風被之也。噴之雄者。聞千里。雌者五百里。張子之言。其豈能拘之以方哉。信乎張子之心之微也。張子之善其言以告人也。昔人有言。願我手可分雲。願海水牀下不懼。願進崎峇石壁不礙。我向者求之能也。今讀張子之言。而我已能之也。然則我幾無以盡測張子也。

三閭大夫論

汪學金

古來忠孝之發於至誠者。仁而已矣。孔子稱殷有三仁。又曰志士仁人。無求生以害
仁。有殺生以成仁。夫人不幸而遇君親家國之多故。必有所大不忍於其際。於是憂
思鬱結之不已。而至於悲憤歌哭。悲憤歌哭之不已。而至於捐軀湛身。務求其心之
安。而得乎理之正者。乃所謂仁也。故孟子論小弁之怨。亦曰親親之仁。觀乎孔孟之言。
可以得萬世子臣不易之法矣。楚三閭大夫。以宗臣被放。不得已著為離騷。以寓其不
容自疏之意。乃其君惑於讒譖。再世不悟。卒投汨羅以死。然則大夫之怨與死。始終
以不忍之心。行不忍之事。可不謂之仁歟。史遷所稱人窮則反本。勞苦倦極。未嘗不
呼天。疾痛慘怛。未嘗不呼父母者。得屈氏之旨矣。若贊所云。以彼其材游諸侯。何國
不容。而自令若是。乃因賈生之文。而有所寄慨。豈屈氏之所忍為者耶。果若所云。則
亦戰國游士之餘習。其忽然於君親家國之間。夫亦不仁之甚矣。又豈忠臣孝子聖
賢之徒所宜出此者哉。至賈生以年少氣盛。為絳灌所沮。然漢文之賢。非懷項之比
也。長沙之傳。非江濱之遽也。宣室之召。非懷沙之殞也。乃始以蹕厲折其銳志。卒以
墮獲損其天年。未可謂之聞道。所云乘流則逝。得砥則止。徒虛語矣。固不可與屈氏
同日而語也。間嘗論人之處身不同。而所以處心者則一。或紆迴於匡時濟世之謀。

或果決於避世保身之計。此在疏遜之地則然耳。若夫故家世臣。休戚相繫。求所以自盡其心者。豈可不以屈氏為法哉。

蜀道紀程詩序

詩三百篇。多行役勞苦之作。皆切情而達於用。皇華之念靡及。出車之畏簡書。下及陟岵北山。篤念父母。蓋其時文武忠孝之士。出身以為世用。雖至經營奔走。日不暇晷之時。皆能隨分竭情。克盡倫理。後世學者。沾沾於章句聲律。講求得失。反舉經世切身之務。離而二之。既已無濟於用。甚至性情之地。轉益滋偽。其一二決謀建節非常之人。與夫宗族鄉黨所稱道無間者。或出於樸遯醇謹所為。論者遂以浮艷虛聲。加於六義風雅之道。漸矣。上海趙少鈍。為樸園先生令子。先生以都郎出參定遠將軍。軍事自滇移蜀。少鈍年弱冠。從京師走七千里外。省親金川軍營。留十日即遣去。往返五閱月。得蜀道紀程詩一卷。昔人以蜀道難比天上。而少鈍更歷徼外諸土司境。洞隄之奇險。風土之假說。語言情狀之侏僂而睚眦。十倍過之。烽烟茹茹。不可久留。馬首已東。愁馬如擣。宜其詩之沈思鬱悌。愴然而有餘悲。未幾樸園先生。殉木果木之難事聞。

天子憫悼。贈恤如制。少鈍呼搶泣血。將匍匐入蜀。尋訪骸骨。余思樸園先生。以書生

稱詩吳下日。折衝盤敦。容止都雅。見者以為發跡金馬之門。擢藻承明之廬。乃一旦任參佐。坐武帳中。籌畫形勢。瞭如指掌。及臨大難。則又從容審義。捐軀束節。合於古蓋臣之所為。可謂奇矣。即少鈍以英妙之年。騰聲日下。為三吳名士。而短衣匹馬。馳驅兵刃間。非獨意氣雄厲。蓋其至性有過人者。此皆得力於風雅者深。而益信詩之為教。切情而達用也。孔子論詩。有云。邇之事父。遠之事君。若趙氏父子者。能事斯語矣。

山西天鎮縣知縣錢公墓誌銘

昔州守江公。以文教治吾郡。課士於學宮。之尊經閣。月有常期。所造多淹博英異之士。維時先君子及樸園錢公。尤為江守所器。試輒第一。數舉似其文。以式多士。學金稍長。侍庭訓。先君子稱公長於制義。醇雅雄厚。根柢經史。於是學金始知公之文章。既而朱石君師。由晉藩內召。每指數山右屬吏之賢者。必及公。以為惻惻簡靜。能得古循良遺意。於是學金始知公之政蹟。既而公子敬熙元熙。就試京兆。與學金以詩文訂交。於是知公之事行尤稔。既而公解組里居。學金亦以奉諱歸。得拜公於堂。既而學金再以内艱歸。公已下世矣。今年學金謝病還里。公子永熙來告葬期。出所撰行狀。屬以銘墓之文。既不獲辭。謹銓次狀中事實。俾後有所攷焉。公諱文梓。字泗良。樸園其號也。錢氏。系出吳越。武肅王後。其從常熟縣遷太倉者。為公九世祖。道藏

遂世為州人。五世祖桓。前明太僕寺卿。巡撫南贛。贈右副都御史。所至有善政。世所稱。浩川先生也。高祖煥。贈通奉大夫順天府府尹。加一級。曾祖坡。候補中書舍人。祖褒。錫。父渭。皆太學生。以公仕。贈如其官。母張孺人。郁孺人。公郁出也。少有異秉。甫逾十齡。已盡讀十三經。及史記漢書。長益肆力於諸子百家。所著帖括。雄睨儔輩。為名諸生。甲子領鄉薦。屢贈禮部試。垂二十年。始以大挑一等奉 旨發往山西。以知縣用。委署解州州判事。以艱歸。服闋。仍赴原省。先後委署定襄大甯兩縣事。以稱職聞。補天鎮縣。邑故邊地。歲常苦旱。公度地勢。測土脈。導桑乾之流。演迤以注於南川。境內之田。賴以沾溉。有大石莊者。與陽城縣接壤。水從陽來。至此湍急。傾瀉即盡。陽民遇上流。以專其利。莊民爭之不得。奔控於公。公乃白太守。召陽宰議。因請設牐。日夕更番啓閉。兩邑並受其利。而爭遂息。邑之西北郊。為古戰場。積骨成莽。封土以為義塚。無賴子挖土其傍。公瘞以深坎。繚以周垣。並嚴其禁。公性慈厚。而治獄精敏。案無留牒。尤以扶良。勸暴為己責。劇賊張五斤子者。窟穴新平堡。居民患苦。惕息不敢發。公以計掩執之。窮治其黨。盜藪一空。公之署大同縣事也。奸民趙大閭。羅者。虎於市。莫敢與校。公已耳其名矣。一日。驛導出。方酗酒持刀。跳梁閭閻。立予重杖。脅肉盡脫。以鐵索貫巨石項鎖之。市民歡呼羅拜。其署保德州事也。甫下車。吏目某以監犯同時

越獄告公曰。勿恐。去當不遠耳。即遣丁壯數十輩。飛騎伏某某處。候之。薄暮悉縛至。無一脫者。公在天鎮。兩遇大差。一為土爾扈特歸順。一為班禪額爾德尼入覲。符檄星馳。供億山積。公先事部署。不激不隨。賓至如歸。而民忘其役。大府以公為能。將量移關南。蓋晉以雁門關為界。南肥而北瘠。公聞之。亟往謝曰。某久於是邑。雅與士民習。不忍舍之去矣。遂不果調。夫古人劾一官。治一邑。必欲久處其地。以冀政通而俗成。而熟於宦途者。往往規畫閭井之殷富。料量物產之豐溢。攘臂而爭之。捷足以得之。其視棄舊民如土苴。去故官如傳舍。然後知公之異於俗吏者。其意量誠遠矣。公筮仕之初。中丞鄂公。方伯朱公。竝以清操實政。澄敘守令。故公得以一意奉職。抒其讀書學古之蘊。久而公之持守益定。乃弗肯變其初志。假使後之大吏如鄂與朱者。知公之深而薦擢之。必有以盡展所長。公之設施。又豈止於此哉。公家居後。益以老成樸厚。型於鄉。越六年乃卒。享年七十有二。又三年。葬公於州之二十四都一晉陽圩之新所。以陸孺人祔焉。孺人為候選州同知陸恬女。賢能治家。前公三十二年卒。子五人。兆熙。敬熙。咸熙。皆先卒。故熙館書議敘。湖北沔陽知州。永熙。太學生。元熙。乾隆己亥舉人。女七人。孫八人。孫女六人。曾孫一人。曾孫女一人。銘曰。

錢氏運業。世為鼎族。烏奕蟬珥。焜煌繡褱。公生其間。含英秉淑。廣業以勤。貞履維篤。

公之文章圭璋在櫝。公之材識經緯在軸。阮於一第弗佳其璞。局於一隅弗罄其蓄。留公有餘。光啓似纈。穿山之陽。水澄土沃。余銘公墓。質而弗緇。權失其實。重貽公辱。

海州志序

萬承風

古者太史陳書以觀民風。風者。倡于上。應于下。其間政治之隆替。教化之盛衰。自山川封畛。下逮田廬樹畜。往往于一章一句。得其大凡。史氏紀載之編。遂權輿于此。余奉

天子命。視學江蘇。古采風使也。下車伊始。即徵集郡邑志乘。以資見聞。陳編蕪快。其書或數十年。或近百餘年。風會所趨。月異而歲不同。而展卷闕如者。自若也。唐陶山刺史。由名進士出宰江南。旋擢海州牧。以興廢舉墜為己任。其最著者。則如治甲子河以通地利。而民知有魚鹽。建石室書院以育人才。而民知有俎豆。善政善教。民方抃蹈而歌詠之。乃于簿書之暇。取百餘年未修之志。引今證古。網羅編纂。成書凡三十二卷。孟堅之裁整。惠廉之蔚宗之體大思精。繁平各得。夫海州為古魯地。朐山亘其南。渤海環其東。鱗介充錯。杞梓載登。雖其後遷徙割據。廢置靡常。其形勝則古今不易。况我朝甄陶富綏。涵濡陳濞。官斯土者。循良撫字。風會蒸蒸日上。陶山此書。即政教之易行。識風謠之可采。循吏三異。不又與良史三長。共流傳不朽也哉。學使檄試海州。向附淮郡。擔簦渡河。達者且四五百里。陶山自書局告竣後。復采眾議。初設試院。使者因是得親履其境。不特地輿物產。纖悉周知。而且里巷故歌之聲。洋洋盈

耳。他日者。就采風所錄上之。朝廷于以見表海泱泱。餘風未艾。而賢司牧所倡導。而玉應者。其報最為何如也。

伏覽序

使者銜 綵絲。駕輶軒。出岱山之麓者數矣。邇傳敦迫。又每在炎官火織中。登且不暇。遑遑覽焉。嘉慶甲子秋。典試此邦。旋奉視學。命嚴文屏。息春融至泰安試畢。擬減從出城一登。適聞慈舸南來。亟思赴沂究近觀。不果。是夏又即 召還。與山且日遠。竊憾于此山竟不識真面目。登臨之緣。莫慳于此。今年按試來崇川。唐陶山刺史以手集伏覽一書出示。扃門下幕。披而讀之。盪胸之雲。起于几席。落堂之星。納諸襟帶。嗟嗟有天雞鳴。躊躇作獅子舞。時而霞帔袿襖。揖仙人于振衣之間。時而松濤颼颼。坐隱士于凌虛之洞。恠詭詭。倏忽千狀。蹶然起曰。此宗少文卧游之樂乎。追終篇。又怡然于蒐輯之富。譔述之工。油油乎發抒真性情。而是書非可以一覽盡也。陶山自東都趙庭北堂隕草。岱之旁支。松楸蔚鬱。佳城在焉。廬墓既久。嗣席奉祀。蓋起居寢饋于茲山中者有年矣。于是乎研精覃思。夏成鉅集。有潛龍飛虬以鼓其腕。有雲花玉液以漱其齒。有沐日浴月之精光以昌其氣。有騰霧蒸雨之幻迹以拓其胸。陽蒞陰藉。乾端坤倪。俯惟區區江山之助乎哉。余齒齊陶山。濟勝之具亦不弱陶山。乃

轍迹所過。迄不獲上登封臺。讀摩崖字。塵鞅羈我。山靈拒人。可嗤也。願未登是山。猶幸披是集。筆墨著紙。元氣淋漓。煙雲入毫。真形縹緲。一覽東山小。余于陶山之盛覽得之矣。

跣足傭者傳

跣足傭者。楚人也。陳其姓。才高其名。少孤。鮮兄弟。窮不得法。去之甯州東南長茅壘。終歲傭人以脫于饑寒。跣足役作。雖峻崖荆棘中。履踏如坦途。無所苦。人以是羣呼跣足傭者。傭狀甚癯。蓬頭垢面。膚如漆。擁敝衫補綴。鍼紉纍纍若蟻。然嚴冬無牀褥。搜稻草藉地而寢。嘗暑月從客宿館舍。客張帷夜半。苦蟲不得寐。起燭之。則傭方倚牆壁。齧肝。雙眸炯炯。恣蚊咬。喝嚙噬。客叱曰。獸子何不揮之去。傭笑領之。睡如故。生平不葷。不飲酒。不畜妻子。其傭于人也。日取十錢。多與之不受。暇則閉戶。掘屨。三四日不食。亦不饑也。掘土納錢。積月檢視。遇廢疾饑寒者。出投之。往歲傭冒暑踰毛竹山。渴甚。求飲不得。幾死。適刈蔗者憫之。斷節搤汁以甦。傭歸盡發所藏。即其地構亭。日煮茗飲行者。又廣其惠于它地焉。一日余散步東皋。見傭披髮持長鏡。櫛泉中。芟人田。眾再休。獨傭俯首病瘳。創痍不斂。眾固止之。固勿聽。眾涕然。既相與斥之曰。吾儕與子俱傭也。傭無常主。吾儕食倍子。取又倍子。而人卒不聞異視子。然則子何

國朝文匯

卷四十八

八

國學扶輪社印

太自苦為傭曰然。子輩所求乎人者誠是。雖然。吾性拙又衰。得飽一日腹。即窮一日力。猶懼急事。復天殃。敢舍業嬉乎。今子輩不已之求。而使吾效尤可乎。言訖。愈執業不輟。余心其言。因從人得其生平行事如此。

適翁說

屈為弄

適翁者何。屈子芷香新署頭銜也。翁年六十有八。既老且病。謝絕塵緣。期以委心任運。自適以全其天。於是為之說曰。天地之生人也。適然而有我。我之生於斯世也。適然而遇。聖明之朝。太平無事。得以優游自適。數十年不見兵燹水火之災。此豈非天之適我者然乎。當余之少也。受父母怙恃之恩。蒙諸兄提攜之力。并師長教誨之功。這既壯而往。奉我者有妻子。供我者有饌粥。其順也。其常也。是我之幸也。其逆也。其變也。是我之不幸也。要皆天之適我者然也。且天之生我。而與以讀書之資。多其暇豫之日。又益之以久長之歲月。天之所以適我者厚矣。而我。不以其厚也。而適之可乎。飛鳥之翔也。適乎寥廓之天。游魚之樂也。適乎濠梁之上。推之天地間。一切功名富貴。榮辱得失。無非適然之事。當之者。每不能舍。是而別有所適。而我。又何適乎。海上有塞翁者。失馬曰。安知非福。及其得也。曰。安知非禍。其得手適之意者深矣。古人有言。人生貴適志。我今日以後。期以清閒自適。以詠歌自適。甚者以睡夢自適。總之無失乎天之所以適我者斯已耳。因自號曰適翁。而系以說。

嫁娶說

丁杰

古者嫁娶之期。言人人殊。一為年之少長。一為時之早晚。今合經傳考之。男自二十至三十。女自十五至二十。時自季秋至仲春。自仲春至仲夏。皆為得理之正。大戴禮本命篇。男八歲而齔。十六情通。然後其施行。女七歲而齔。十四然後其化。成此舉其端言之也。儀禮喪服傳。年十九至十六為長孀。禮子不齔。父明男。墨子曰。昔聖王為法。丈夫年二十。毋敢不處家。女子年十五。毋敢不事人。王肅述毛曰。前賢有言。丈夫二十不敢不有室。女子十五不敢不有其家。此舉其中言之也。周禮媒氏。令男三十而娶。女二十而嫁。大戴禮本命篇。中古男三十而娶。女二十而嫁。禮記曲禮。二十曰弱冠。三十曰壯。有室。內則二十而冠。三十而有室。女子十有五年而笄。二十而嫁。尚書大傳。孔子對子張曰。男子三十而娶。女子二十而嫁。穀梁文十二年。男子二十而冠。三十而娶。女子十五而許嫁。二十而嫁。此舉其終言之也。荀子大略篇。及韓詩傳。古者霜降迎女。冰泮殺止。家語本命解。孔子對哀公曰。霜降而婦功成。嫁娶者行焉。冰泮而農桑起。婚禮殺於此。禮運。孔子語言偃曰。冬合男女。春頒爵位。此家語之禮運。詩衛風。將子無怒。秋以為期。邶風。士如歸妻。迨冰未泮。此言仲春以前也。夏小正。二月鰯多。士女。周禮媒氏。中春之月。令會男女。奔者不禁。禮記月令。元鳥至。以太牢祠於高禖。

詩商頌。天命元鳥。降而生商。召南言采其蕨。亦既覯止。厭浥行露。謂行多露。有女懷春。吉士誘之。幽風春日遲遲。殆及公子同歸。倉庚于飛。之子于歸。鄭風零露漙漙。與子偕臧。白虎通曰。嫁娶以春。此言仲春之時也。詩召南標有梅。其實七兮。求我庶士。迨其吉兮。標有梅。其實三兮。求我庶士。迨其今兮。此言仲春之後也。標有梅。詩序以爲男女及時者。主乎年之少長。唐風綢繆。與標有梅相類。序以爲不得其時者。主乎時之早晚。陳風東門之楊。序以爲失時者。意重男女多違。不止論年之少長。時之早晚也。大戴禮本命篇。又云。太古男五十而室。女三十而嫁。不能行於後世。大戴逸篇。文王世子篇。文王十三生伯邑考。十五生武王。左氏襄公九年傳。晉侯曰。國君十五而生子。所以廣繼嗣。大夫以下。不得同之。內則曰。女子有故。二十三年而嫁。非嫁娶之常例。周禮大司徒。以荒政十有二聚萬民。十曰多昏。則年之少長。或取其相當。而時之早晚。亦所不計。今由孔子對哀公之言思之。男三十而有室。女二十而有夫。禮言其極。不是過也。則無在二十三之後者矣。男子二十而冠。有為人父之端。女子十五許嫁。有適人之道。亦無出於十五二十之前者矣。羣生閉藏。平陰而爲化育之始。故聖人因時以合偶。男子窮天數也。則無在霜降之前者矣。冰泮而農桑起。婚禮殺於此。亦容有出於冰泮之後者矣。知此則詩之言嫁娶者多端。可一以貫之矣。

荀子論

王元文

荀子大儒也。徒以性惡一言。顯與孟子戾。至今以為口實。與告子同議。噫。士君子之立言。可不慎歟。然亦恨執其辭以詆之者。不原其意以求之爾。蓋孟子之言性善。即尚書所謂道心也。荀子之言性惡。即尚書所謂人心也。夫天下之物。皆不能無相為對待者。故天有陰陽。世有治亂。事有吉凶。體有小大。而性有善惡。惟其有二。故消長剝復。相為循環而不已。而要以正則扶之。邪則抑之。使陰必從于陽。亂必歸于治。凶必趨于吉。小必聽于大。惡必化于善而已矣。故耳目鼻口之欲縱。則仁義禮智之德亡。然德固易亡。欲固易縱。必有孟子之說。始知道心不可不為之主。必有荀子之說。始知人心不可不為之制。夫其言曰。所謂善者。正理平治也。所謂惡者。偏險悖亂也。惟人之性。不盡出于正理平治。故立君上之勢。以臨之。明禮義以化之。起法正以制之。重刑罰以禁之。使天下皆出於治。合于善也。不然。則强者害弱。眾者暴寡。天下之悖亂而相亡。不待頃矣。然則荀子之意。豈如莊子之徒。以聰明為淫。以仁義為失也哉。惟性之善。故不可無先王之禮樂政刑以導而安之。亦惟性之惡。故愈不可無先王之禮樂政刑以防而遏之。故曰。巢窟之生。為桀木也。繩墨之起。為不直也。立君上。明禮義。為性惡也。是其言若與告子類。而其意迥與告子異矣。氣質之說。出于宋儒。程子

云。論性不論氣。不備。論氣不論性。不明。夫孔子不曾言相近言不移乎。彼荀子與楊子韓子之言。大抵指其出于氣者。特未標其名耳。然而輕重之間。不無倒置。如孟子之說。則據其先者。自可見其後。如荀子之說。則據其後者。不免忘其先也。夫人讀古人書。當平心以論其非。固不能為之諱。而以一語之疵。沒其本衷。則亦過矣。東坡論荀子。謂其人必也剛愎不遜。而自許太過。觀其稱十二子。而子思孟子與墨翟諸人同非之。是其抑揚誠為任情。而性惡一言。亦由立異之思。好勝之氣。故為相抵之詞。夫其意之所歸。果何嘗有戾也。噫。荀子不能平其心。而詆孟子。而宋儒亦不能平其心。而詆荀子。自宋儒以後。左朱右陸。門戶紛紛。又何可勝道哉。

上山東廉使明甫陸公書

元文讀老泉與歐陽內翰書。其于歐陽范富余蔡諸人。固未之識也。而言自度其愚魯無用之身。不足以自奮于其閒。退而養其心。幸其道之將成。而可以復見于當世之賢人君子。及乎范公西。富公北。余蔡皆分散四出。則以為斯人之去。而道雖成。不復足以為榮也。又讀紫陽與王龜齡書。言國家所恃以為重者在乎人。是以聞天下之士。有聲名節行。為時論所歸者。則切切然以不得見乎其人為歎。又言士之求仁。固當以反求諸己。為務。然豈不曰事其大夫之賢者哉。夫紫陽固聖人之徒。而老泉

亦豪傑之士也。而其持論如此。然則士之為學。其所相慕相取。以砥礪其志行。磨礪其事業。奮發其文章。必非如雲萍之泛泛相值。而曰我師我友云爾。度其人足以相印而相合。又足以相助而相益。其得之則有以自壯。其失之則無以自成。而後其求之也誠。其事之也篤。然而稱此者。一代或不過十數人。同時或不過三四人。而又或隔以千里萬里之遙。即幸而不隔以千里萬里之遙。而出處殊途。名位迥異。無作之合者。則雖近而亦渺不相接。且有作之合矣。而取其所棄。稱道之不得其實。則合仍如無合。况幽潛之士。沈伏草野。守真抱璞。有無由而窺其底蘊者。故往往在同世而反不若異世之人。可以讀其書。見其心。而忻然如與之遇也。元文生長于黃家谿。後遷平望南之桑盤邨。今又遷梅堰西之廟頭。去閣下之居。不過數十里之間。爾而閣下久京邑。典機務。今持憲海岱。元文則浮沈鄉校。垂二十餘年。近始貢成均。而跡猶滯鄉里。家貧甚。一甑之外。它無所藉。亦嘗遂時好。役役舉場中。顧其閒輒欲心追古人而從之。而于當世之士。大夫側聽于下風。求其志行事業文章。可為師法者。于閣下不覺躍然也。元文于十五年前。見閣下詩三卷。以為清蒼有骨。迥異綺靡之習。後有人傳閣下毀其雕板。流傳它所者。輒索而焚之。迷之者以為怪也。而元文于是數閣下之所得深矣。又聞閣下篤志經學。賓客叢集。攷論不勌。又聞有

國朝古文

之刻。其所收皆理學經濟之文。有裨實用者。元文尤亟欲索而讀之。而尚未之得。然于此已識閣下用心正大。實知所以為學之要。其文辭之富。才幹之敏。聲績之著。皆其緒餘爾。夫士習之弊甚矣。其可為悼歎者。今亦不欲盡言。就其中馴謹自好之流。不過俯首帖括。揣摩機調。而號為古學者。撥拾館閣之唾餘。效漁洋定山之聲口。而彷彿其一二。已自有名于眾。其于天人性命之微。興亡理亂之原。制度典章之要。復以為不切于時用。而迂之。而棄之。夫迂之棄之。誠是也。及手居官蒞政。而行事無本。不足恃以為重。至其甚而可為悼歎者。又有不欲盡言者矣。於此不有鉅人長德數人者。化導于上。將何以挽其敝而端其習。此元文于閣下所尤惓惓也。然竊有疑焉。未同而言。于路所識。易卦六四應初九者多吉。初六應九四者多凶。豈非以上之求下。有虛衷之美。而下之求上。有干進之嫌哉。今元文于閣下。無相識之雅。而所言如此。不以為諛。則以為狂。然而輾轉思維。生既同時。居又同邑。其志尚可以印合而自壯。其學問可以助益而自成。而閣下無以知元文。元文亦無以自通于閣下。懷小嫌而棄其大益。非所以自待與待閣下者。此所以誦老泉與紫陽之言。輒敢進其說于左右也。癸巳冬。巽齋致大兄以閣下命索元文詩。時錄古近體二卷郵寄。想早呈閱。皆十年前作。雖可見志。而多規撫之迹。以未能已出為憾。惟制義差堪自信。然此固不

足道甚。欲治經史。而所願鈍。體又多病。不能廣覽。當心氣稍定時。若見其意有深契于中者。今茲欲附漕船至東省。冀承閣下之教益。擴所未聞。得遠事賢之願。何幸如之。尊處屬吏。惟計籌山為舊好。故介渠以申達鄙意。昔曾南豐上范資政書云。士之願附門下者多矣。使輩不自別于其閒。固非輩之志。亦閣下之所賤也。元文非效輩之自別。而所以欲親之意。則有類焉。干冒尊嚴。伏增惶恐。元文再拜。

小信天巢詩序

陳廷慶

信天巢者。宋菊磻處士九萬翁自顏其居者也。處士論詩。古以漢魏為宗。律必開元以前。蓋自信其得於天者真。而復讀書勵志節。游名山大川以佐之。故氣厚而詞雄。為一代宗師。不事進取。以淡遠蘊藉。自擅風流。亦取鳥之名。信天翁者。以寄意也。山陰學博陳君寶摩。系出處士後。以名孝廉游日下。讀書邸齋。未嘗策蹇驢。日走長安。遊尤肆志聲詩。識者稱之。教授越中。成就博士弟子員。各隨其才器。而律已甚嚴。不苟取與。越之人士。以為有菊磻之風。嘉慶九年。余講學峨山。六月八日。率諸生祀念臺先生。並系以詩。學博起而言曰。是會也。過蘭亭遠矣。右軍崇清談時。骨鯁堅議。不合於當世。因以彭鴟齊視。自全其天。而少師獨具連天之力。卒不得已。從容授命。蓋天與人以性。其動者為情。情不離性。而與天合。人譜一書。所謂率其性之真。以去其情之偽。以之論學。即可以之言詩。余既聽其言。今學博以詩屬敎。余惟處士為武烈王仍孫。紹興間科第繼起。而獨操觚詠歌。遺墨一存。世幸有傳。元姚牧菴承旨敎言。為其子若孫者。當景仰而慕之。溯前明中葉。由渤海繼賴川。為名公卿者。多有哲嗣。雲伯復舉於鄉。學博遠繩祖武。食報於天。確有以見其克自堅立者。鹽官王彝舟過訪。言其少學選體得漢魏意。又見其自題濯足扶桑圖。知策六盤。招三辰。舉頭天外。信

之有素。品其詩。亦可品其人。從來文字之緣。亦結於天。處士還海昌之巖門。其先世實居越。學博家海鹽。作校官。來山陰。與菊澗隱隱符合。夫漫畫之鳥。終日不得休息。而信天翁凝立不移。與之同飽。詎謂首肯之盤。不與五鼎均耶。學博亦自信其學。勿參以人馬可矣。

前游桃花源記

庚戌之夏。余奉命出守辰陽。秋七月。舟抵沅江。捨之而陸。經行桃源山下。時雷雨餘。積陰未散。肩輿至八卦亭前。會雲松上人。導登山腹。入大士堂。禮其像。攀蘿躡磴。循竹逕而東。登頓洄沿。北折至洞口。見兩傍絕壁。石扉雙扇而已。洞前泓然為池。窈然為溪。伏流涓涓不絕。泉簫懸空。綠陰夾路。萬緣為之俱斷。由遇仙橋而下。回瞻林嶺。愕眙恍惚。迺出塵表。仙手否乎。吾不得而知也。洞之厓畧。前人之記與詩已備。某敢於淵明摩詰昌黎之後。復辨其神仙之有無。漁人之真偽耶。竊謂陶記所稱。林盡水源。便捨舟從口入者。何如其易。今按白馬江距洞口數十丈。古今陵谷海桑之變。故自不同。後之人又何從信而微之。且陶令有言。讀書不求甚解。讀古人書如是。讀淵明之詩與記。亦當以不解解之。則漁人之真偽。神仙之有無。疑固無庸。然不知古人寓言所在。而遽信實有其事。又不免為古人所愚矣。摩詰因陶記而為詩。曾有成竹。

作詩中之畫觀可也。昌黎斥為荒唐。形諸詆訕。當與諫佛骨表參觀。佛可聞而仙又何不可聞耶。憶余曩者司鐸淮上之桃源矣。地濱大河。洪澤間。濤吞沙刷。浩浩千里。視此倚山為城。人煙稠密。樹木蔥鬱。望之亭宮。如在天半者。毋乃擬非其倫。不知淮上之邑。即宿遷之桃園鎮也。後人誤圓為源。此與武陵漁者所見之桃源本不相似。而落英芳草。僅得之卧遊間耳。一旦出塵過此。駐軟輿。窮幽勝。余願始遂。若有夙契者然。惟是昔為儒官。今領郡符。昔對黃河之奔渾。今探古洞之瑤瑋。從此溯洄而上。以聞二酉石室之秘局。或境異而名同。或迹分而心合。如夢如幻。忘路之遠近。即以余為武陵之漁者也可。

後游桃花源記

癸丑夏五月。歸棹星沙。小泊朗江鼎城下。循驛路以行。是日為竹醉日。其夜肩輿東行三十里許。迺至桃源候館憩焉。館人具饌畢。酒腹興發。思乘明月再訪桃源。以補前游所未逮。適賀建亭與余偕行。訪其大阮某塘於縣幕中。稽留不果。翼日侵晨。訂賀氏竹林同游。暨馮心白百門昆弟之客於桃者。挈之以往。酒為飽。明府驚江所置。惜其在省。弗克預焉。山僧從杉竹間迎。殷倍疇曩。導余由遇仙橋入。竹香泉。潄。如灑如。瑣碎琮瑤。移情如昨。而小白為紅。已不復可睹矣。游既訖。歷禪關。下尋丈階。

午憩陶祠。僧曰。此新葺者。為余汲泉淪茗。蔬飭廚。飯罷。興更豪逸。遂題詩以詒之。云。竊謂林泉之勝。味美於回。曩者秋山新冰。獨領畏佳。今與二三朋輩。或聘花廳。或坐兒子。從梅溪甘溪而上。綠蘿挹爽。萬象澄鮮。渡江而東。嵐重岫複。澗壑冲深。三年之間。問津兩渡。雖風景不殊。而其氣候之陰晴。與夫游人之眾寡。故自有別。他日者。僕為一夕之淹。憚牀夢覺。載尋攬船洲歸鶴峯。諸勝則又補茲游所未逮。逃乎禪而近乎仙。方將笑天台之不容再訪。入海之求藥不還。又何必刻舟求劍。若南陽高尚者流。欲窮其源不得。至於鬱鬱以終耶。東坡詩云。桃花流水在人世。武陵豈必皆神仙。洵乎仙源何地無之。而仙骨不盡人而有也。蓋必具此理解。然後可與讀淵明之文。識淵明之活。而後可以得淵明之意。自賦歸去來辭。而五柳先生亦一秦人而已。又嘗和陶自為之敘云。世傳桃源事。多過其實。淵明止言先世避秦亂來。則漁人所見。似是其子孫。非秦人不死者也。舊說南陽有菊水甘芳。居民飲之。壽至百二三十歲。蜀之老人村。有見五世孫者。不識鹽醢。而谿中多枸杞。飲其水。故壽。桃源蓋此比也。使武陵太守得而至焉。則已化為爭奪之場久矣。天壤間若此者甚眾。不獨桃源。坡公斯言。蓋因仇池之夢。證以王仲至所見。而不覺憬然悟也。余亦愛黔安之境。岡嶺相屬。大小巖室。百七十有奇。而其尤勝者。若沅陵之妙華玉華。瀘溪之玉田金井。

辰溪之大酉丹山。激浦之楠木朝天。乾州之太虛到歌。爛泥鳳凰。永綏之黃巖楊柳。觀音天然。或積書千卷。或可藏萬人。或窟靈宅仙。或發雷噴雪。莫不可耕可釣可居可游。奇詭幽深。殊難名狀。以視陶公之所稱。僕指難數。即以激浦之桃花園。乾州之桃花洞言之。紅豔燒春。朝霞醉眼。設令漁人見此。當更應棲不暇。而惜其未及問津。不能詣太守而一一告之也。余既重獲勝游。因採坡公之說。以廣其意。且以質諸後之游此洞者。

送陳秋士縣丞試用湖北序

武億

兩湖自割隸南北。其屬湖以北者。縣凡六十。而縣有丞。僅二十有一。故丞之職。雖屬于令。然非居要衝者。卒不備是員。備員而隸簡缺者。惟于縣有四。然則今之丞。豈猶與夫昔之世共以相訾警者耶。嗚呼。秋士行矣。官卑也。于分無所不宜盡。況又初試于事。其勢未以倉卒遽責之效。是其需時也。暇其勉焉。以稱者。亦易力。時暇而力稱。其為余所望者。以故尤專以切。然余與秋士。自始相識。至今且十年。秋士率謹默專一。詞訥然如不出口。故以余之狹中悻外。久與之游者。不能不為之意盡。固謂其質之良也。今獨不幸早為是官以去。是故其去也。官既為丞矣。勢不得不軋于令。而令亦不容其所屬者。輒以言犯之。于是令欲奮威厲氣。鉗制一方之口。則丞雖公言之。必投其所怒。至敗裂不可為以去。故為秋士者。官于是以攜其向所自有之具。逡巡奉教。隊而朝夕出入于長吏之下。固其宜也。嗚呼。秋士宜于此矣。如予尚何言哉。

贈奉直大夫高府君墓誌銘

府君諱永定。字靜庵。上世當明初。有諱德仁者。自襄陽北遷。占籍令汝州之郟縣。凡九世。至府君。府君生四歲而父歿。貧無所存濟。從季父員合。纍纍入鄉塾。聰穎強記。實冠其倫。然平居輒私念吾幸漸已為成人。而諸兄弟皆操作苦終歲。吾獨事學。

遂請諸季父願廢書不聽。比年十八。王宜人來歸時。季父家益頽落。府君因泣言曰。兒今授室有婦矣。奈何不自治生。長以累季父。由是始奉母別居。居數歲。諸昆弟從子悉失其故產。府君即出所分地與之耕。耕無資矣。府君又置牛犁種具。一切所需餉餼田間之費。為傾橐助之。至數困乏不厭。府君少既孤。長尤力為刻身持約。取節于己。而專意振施。其于度人之急。必如其自所急。有妹適同里張自發。早寡。遺一甥。府君為經紀其業。出自發遺金轉貸。輒為人所負。府君秘不使妹知。而身自代負者。懣亦終未引憾也。乾隆三年。遭母郝宜人病篤。屬府君曰。汝家世故儒也。而汝父早背。吾未亡人存以望汝。今汝又廢業。奈何。汝苟能自度。必勉終吾之志。遂卒。府君則大痛泣咽不成聲。終喪哀毀。益欲向學。而眩然莫知所從。于時府君年且三十有五矣。往時持生計。精力已耗亡。至是苦研誦。日夕不暇輟。然終卷輒失。益悼恨成心疾。居恒忽忽若狂。所知者憐之。謂曰。君毋自苦。凡學以學為人。也。即取近所傳刻書。其中多採司馬溫公及朱子所語。號為簡明。令府君讀之。則頓解。疾亦良已。其後談笑坐卧動止。必依仿而行。行間巷見閭者執手於道。府君輒排解。出語人多愧悟。如失傳一鄉。以為善家。故居却城北之高家樓。地接大劉山。大劉山古所謂龍山者也。山多溪水。迤漫回紮。自所居之後。下流與汝水合。府君行衣短衣履革履。日緣山坡上。

下縱獵自娛。暇則沂流數步溪間。或垂竿竟日。危坐無所得。意恒若過歲晚。疏豁喜自放。如此乾隆三十八年八月十二日卒。年七十有一。其年冬十月日葬大劉山新塋之次。先是王宜人卒於乾隆三十一年九月十二日。年六十有四。至是合祔焉。王宜人性純孝。亦喜施濟。遇貧病老嫗。日丐門者。丐之未嘗一人缺也。事夫無違言。勤力持管簫四十餘年如一日。教子女尤有法。繼室朱宜人。撫諸子如子。後以子迎養。憐子特薄宦。不樂居京邸。遂歸。歸五年卒。為今乾隆五十一年五月二十八日也。年六十有九。子三畏。既聞訃。將歸。以今年冬十月某日奉朱宜人之柩。啟窆從葬。乃以舊無誌墓之石。更請于余。且泣曰。先人質行而歿。世不耀于後。必得如子篤論不誣者。銘之。乃宜。余與三畏庚子同年成進士。今官已階五品。有聞于時。宜將求顯者。銘其先人之藏。而獨屬余。余馬可辭。謹業狀。府君曾祖諱雲鑾。祖諱越。父諱贊。以孫貴。貤贈奉直大夫。吏部考功司主事。母郝。貤贈宜人。府君亦。覃恩贈。如子官。及贈元配為宜人。子長三傑。次三畏。現官吏部文選司員外郎。次三奇。縣學生女二。長適魯璣。次適任思禮。孫廷策。廷試。嗚呼。府君以孤露用自成立。存不及顯。而終乃食報于子。其宜銘也。其銘曰。

學不慕仕。兮澤以貽厥子。既永終藏。兮福則始。

國子監生李君合葬墓誌銘

乾隆丙午歲夏五月。李君邁疾終於寢。越明年。配宋孺人亦相繼以卒。其孤子州徒。跌號泣謀所以歸二親之柩者。乃于今歲卜地合窆新塋之次。先期命其弟渡走清。化往返幾千里。再拜奉狀。泣以請銘。蓋予初哭君喪。即心諾而銘之。至是忍不如請。按狀君諱鑣。字異凡。號松亭。其先范氏。自宋世居登封。為著姓。迨明中葉。有諱尚者。遷魯山。遂別族為李氏。君五世祖也。君曾祖讓明。鴻臚寺序班。祖世柄。歲貢生。父坦附監生。晚無子。因置側室。景孺人始舉君及弟銳。故君七歲而孤。當君父之存也。家故饒財。性尤儻。好推解。無所擇。悉委之于人。比身歿。業遂中落。而君兄弟方弱。益不支。乃朝夕務拮据勤勞。畢力以持門戶。年十七。入貲為國子監生。與幼弟依日相慕愛。事景孺人。曲折得其歡心。後景孺人既卒。君五十餘矣。歲時饋奠。必親飭潔。伏地一痛。如始喪所生者。閒與兩子言之。亦未嘗不流涕也。其篤于孝如此。君姿貌沈毅。目炯然射左右。望之屹不可犯。然性獨樂易。好與人酬接。庭前蒔老梅數株。多叢竹。蒔雜花卉。身自灌溉。有老松偃偃如龍。蒼髯壓屋脊。君顧之而嘻。輒盤桓其下。號所謂松亭由此也。暇則摹繪事。酒酣引筆。落落自喜。或劇飲歡甚。與好事者校拳勇。大相娛樂。以故人多愛從君游。有梁贅者。依門下。未幾以他事被繫。君身在任。而贅

潛逸去。蹤跡莫可得。幾為當事者所中傷。君益不置意。而好客如故。他日。君獨游縣之東山。遭羣惡少。脇掖一少年。少年左右顧。顧蹟不可行。詢之。則羣惡少出穢言。欲行強污者。君大怒。徒手搏數人。盡仆。每少年以歸。遭僕謹送之。固近村田家子也。君負氣而尚義烈。其遇事奮發類如是者。多傳在人口。嗚呼。君行誠有似于古人邪。君配宋孺人。淑慎持婦儀。勤于生事。相君克復舊業。積瘕至三十餘年。尤應銘法。君生雍正八年八月二十三日。卒於乾隆五十一年五月初十日。年五十有五。孺人之生。當雍正五年五月二十日。其卒為乾隆五十二年二月十五日。子二。長州縣學生。次渡女五。長適陳履謙。次適林世榮。次適丁文光。次適師公麟。次適王錫嘉。孫一格。君初為二子擇師。遠至偃師。從子游。或阻之。君奮不顧。堅命卒業。聞自學所歸。必課問師云何。二子踴躍具以對。則大喜。以故君視子尤莫逆。子游長沙。往還皆主君家。散後將至京師。復迂道與君昆季連日夜樂飲。一夕飲薄醉。君忽忽不適。指渡泣曰。是兒當達。隨庶其學之成也。願某老旦夕不忍離。奈何。子為數寬慰之。乃已。嗚呼。令二子學幾成矣。其益表君之阡。君何憾也邪。君先塋地迫隘。不可以容室。故改卜于縣西宗家莊北原。其葬期實乾隆五十四年己酉歲春三月二十日。計子與君甲辰相識。迄今方六年。而始終生死之感如是。是益用自哀也已。銘曰。

巢於縣毀復完。若翼之起天不愆。噫乎君之生可死。君實克為子。君實克為子。是惟
有子終君死。

李仲謀墓誌

故友李君坊。字仲言。後易字仲謀。籍祥符。入開封府學。為廩膳生。乾隆乙巳夏四月
二十五日。以疾卒。年三十有九。予未及走赴踰歲。過其家。當君之忌日。與君知交孫
偉卿張西園會哭。若初喪之者。君方十五六歲時。伉俠慕交游。與兄敬堂知名于世。
敬堂行修潔。動必以禮法。而君落落喜事。數與人接。噲然大言。竊比古倜儻。非常之
節。自為矜詡。由是人多歎其奇。然性尤簡易。奴視其僑倖。不一置意。居常佯佯不通。欲
求四方得友。有風烈者。一當其人。或以某告。君趨見而返。意曰。向殊妄聞此曹。徒一
行尸耳。乃勞某過從邪。他日君在京邸。鄉人官廣平者慕君。邀君主其幕。某不合意。素
去。間從李西村官所。前後幾五年。自西村初署縣事。及得補實。君恒不避嫌怨。為之
左右。其童奴僕御胥吏外。內聽役。日有常約。連輒痛繩之。或有驕頑。君手扑其人。一
署飲嗜。莫不屏攝。後西村以憂去。君于交代委悉。強力綜綽。條分發疏。事覈其實。以
故與後事者忤。至詎厲不少顧藉。俾西村幸無累。然後自謀歸。策蹇走三千餘里。轉
貸以抵里門。至是亦倦于游矣。癸卯冬十月。聞兄在京師疾亟。即馳赴旬餘。兄奄逝。

君既謀歸兄之柩。奉母及弱小南返。迨營葬畢而君已感疾。形浸削。嬾不酬應人。獨喜與余言。夜分嗽液狼籍。喉間咯咯漸如嘶。猶不返內室。予強之去。戒明輒來。予生隅。馳辨如故。數日子告歸。君以所蓄馬命僕護送。予謝馬。君笑曰。猶慕荀曲邪。吾謂此馬幸負老統。生不虛作馬矣。勉乘之何如。老統者。予舊字。所知呼之脫口多如是也。子別後。歷長沙。越歲歸。聞君病。遣人走視之。君答書。字跡詰曲。不復可次。獨其畧云。某幸依君言。今遂獲歿于牖下。終死不敢忘。予心慘其語。數仲謀竟不起邪。未幾果卒。初君在京師謝弔者。當過一顯人。自具小東書名投其門。竟去不顧。人多以是非君。君曰。吾狃野習。安識所謂士大夫禮。且如公等指。即謹易手本。亦與今外司道府謁尚書同儀。獨非僭邪。禮不下庶人。吾諸生何殊于庶人。幸勿復言。聞者羣服其辨。而不知君固負氣以詭詞解也。君曾祖湮根。江西瑞州府知府。祖松乾。候選直隸州州同。父燁。復嘉縣縣丞。自君之兄壽並。贈君祖父朝議大夫刑部江西司主事加三級。君元配周孺人。繼王孺人。皆先卒。子大幹。嗣君從兄增。周孺人出。次狗兒。君遺腹生。今王孺人出也。女二。幼未字人。以某年月日。葬君公家莊先塋之次。附獲嘉君墓之右。嗚呼。予交君淺也。然得識其與予所目知者。亦足以見君已。

理數論

王友亮

為善不為惡。理也。為善惡有報。理而參乎數矣。為善惡其報相反。或竟漠焉無報。則純乎數而理不與焉。援神契云。命有三科。有受命以保慶。謂善報也。有遭命以譴暴。謂善而惡報也。有隨命以督行。謂如其善惡以報也。理與數兩不相蒙。時而同時而異。天且莫能自主。況于人乎。故君子不言報。以為有而善念已紛。以為無而善機將沮。中人則不然。旦見一善而望報于夕。暮聞一惡而望報于朝。遲之久而弗至。則憮然以疑。至矣。而或與望違。則冥然矯激之論作。善而禍災。樂為善矣。惡而福將。競為惡矣。于是有曲為解者。曰。非禍也。欲永其名也。非福也。欲厚其疾也。嗟乎。是皆執理之宜然者。測數之所不盡然。安往而得合哉。譬之農夫植稻。梁理也。或遭水旱而無穫。則數也。場師去荊棘。理也。或值雨露而成林。亦數也。苟鑒于此。舍稻梁而培荊棘。其可乎。理主常。數主變。君子道其常。荀卿曰。福事至則和。而理禍事至則靜。而理如斯而已矣。

毀譽論

天下胡然而有毀也。又胡然而有譽也。孔子曰。吾之於人也。誰毀誰譽。孟子曰。有不虞之譽。有求全之毀。蓋振古如斯矣。夫君子者。秉好惡之公。行褒貶之正。善惡悉如

其量而止。無所謂毀譽也。平人稱一善斥一惡而少溢其辭。毀譽矣。猶未甚也。至於小人極力以媚人。銖善而鈞石之。恐弗當意也。并取其未有者虛奉焉。是譽而已矣。極力以誣人。寸惡而尋丈之。猶弗快心也。并舉其本無者強加焉。是毀而已矣。一日之內。進譏而退誹。一人之身。昔恩而今怨。毀譽交相用。而黑白愈清。發端其微。卒也百犬吠聲。三人成虎。其禍遂中於天下之君子。孟子謂說詔不可與居。管子云。訾譽勿以任大。蓋逆將來必有東漢南宋之事。而欲杜其原也。吁。可畏哉。然則為所毀譽者當何如。曰譽而喜。毀而怒。庸人也。譽弗居。毀弗校。達人也。學人則不然。聞譽加修。其未至聞毀預絕於將來。夫毀譽但能動庸人耳。有達人而其技已窮。有學人而其風可息。

丹朱不肖論

世傳丹朱商均皆不肖。商均事不載於書。獨稱朱曰嚚訟曰傲虐。似無可解免者。然余嘗綜其行事。而知朱始雖不肖。蓋能自怨自艾。卒歸於善者也。何以言之。唐堯時。謏言進於朝。直言行於野。無所謂阿諛避忌也。朱既不肖。在廷諸臣。嘿無一言。待堯自言而猶有啟明之對。彼放齊者。豈出晉衛瓘周王軌下耶。殆實有見於朱之能悔過。弼以羣賢。尚足以守天下也。夫太甲不順。一伊尹猶能正焉。況加之師師濟濟者。

乎。且朱果終於不肖。舜又奚為而辟之。將謂偽為此辟。則非聖人所為。將謂傳之非真。則有庠之放。替臆之朝。孟子皆辭而闢之。而獨舉此言。知其必有所據矣。或曰。朱既悔過。何為不立。曰。不可也。堯子九人。未必盡出於不肖。擇其次而立之。孽廢而堯興。猶夫前事也。即令舍子傳賢。若稷若契。皆德為聖人。貴為介弟。顧必委諸窮蟬庶姓。何哉。當是時。下地之百艱未靖。滔天之九載未殷。堯以救天下為亟也。計惟大聖人始克當之。子與弟皆弗立。於朱何有。其卒歸於善何也。曰。上古之臣。蚩尤共工。尚有覬覦神器者。矧黃帝迄堯子孫相承六世。至朱而身失之。此必不能平之勢也。逞不肖之性。積不能平之心。南河之辟。適啓亂階。丹水之封。必萌異志。乃恟恟焉入奔父喪。出守侯度。舉天下之重。讓之舜而不爭。棄天下之榮。賓於虞而不怨。嗚呼。可謂難矣。彼商均殆猶是也。書稱堯能親九族和萬邦。舜能格頑父馴傲弟。獨至其子而莫能移。烏在其為堯舜也。春秋左傳所引不才子。如渾敦窮奇檮杌檮杌。豈非帝胃輿論斥為四凶。未嘗少恕。而獨不及朱均。此亦可以證矣。夫不肖與不才異也。聖如堯舜。肖之者曾幾人哉。

跋陸放翁書通鑑後

周世宗命江南修城史冊。美之。獨謂南陸氏謂帝以此安其心。且耗其力。嗚呼。奈何。

以私意疑賢主哉。帝之攻江北也。如振槁然。使有貪土地之心。則乘勝而南。可無煩再舉矣。乃稱臣之表甫來。班師之詔即下。非所謂貳而伐之服而赦之者耶。如陸氏言。是既明赦于先。又復陰謀于後也。且帝果謀之。何不勸令興宮室。廣園池。創浮屠之居。以投其所好。俟其君荒民敝。覆而取之不難。修城者唐之利。非周之利也。欲圖人之國。而反使先自為備。雖庸主不為。而謂帝為之乎。觀其諭鍾謨云云。真王者之言也。意謂四國之君。能保安其境內。尊共主。奉正朔。斯可矣。卧榻之旁。豈容鼯睡。此語帝必不出。而亦逆計為後人所必至。故為之慮久遠耳。雖然。吾以是歎南唐之衰也。李氏屢世富强。自失江北。惴惴焉貢金帛以圖免。戰守之具。蕩然無存。帝豈哀其愚而姑使之備他患歟。國家大計。不知自謀。至今人代為之謀。無論其詐與否也。如吾先不自振何。或曰。南宋時地小而貧。歲輸重幣於金。陸子隱憂焉。故借此立論。謂強鄰巨測。即修城美譽。尚慮其有困我之心。况竭府庫所儲。無故而捐之敵。夫先自困也。是又渭南之深意也夫。

書王倫傳後

胡澹菴封事。斥王倫為狎邪小人。謝疊山卻聘書。亦引用之。後人遂以為口實。余閱倫本傳。乃知其言之過也。繼得樸大防參政為作神道碑。事尤詳備。樸公正人。且距

倫時不遠。必非諛墓可比。其所載與史異者一。為史所缺者三。倫之始見欽宗也。碑云。上書請用民兵。召對授迪功郎。或云。隨宰相李邦彥入奏。請募死士。決圍南幸。並列二說以存疑也。按前說他書未見。後說李心傳舊聞證誤。辨之晰矣。自應依史。帝御宣德門。都人喧呼不已。倫徑前自薦。帝解所佩劍賜之。彈壓立定。為是此。其與史異者也。碑云。二帝北狩。公見張邦昌。索得玉璽。同章拱侍淵倍道詣元帥。勸進。又云。金遣烏陵思謀來報聘。上賜之酒。思謀曰。陛下知劉齊之廢否。因王倫極言。遂了此事。北朝將相重之如山斗。真社稷臣也。又云。公每將行。必請飭諸將練兵備器。脫機有可乘。勿復以為慮。此皆史所闕者也。建炎之際。為宋使金者。類多怵懦失辭。甚至如宇文虛中留仕焉耳。倫以布衣。能慨然自任。折衝口舌之間。俾敵國服其誠信。迎梓宮。還太后。返侵地。悉如所言。前後五往。無幾微難色。且請內修戰具。毋專恃和。可謂忘身許國者矣。金既敗盟。被拘河間。六年。迫以官。拒弗受。繼用威脅。乃南望再拜。視死如歸。時為紹興十四年七月戊午。秋。宇澄霽。倏而風雹雨雪晦冥。咫尺不相親。城內外地皆震裂。數日方止。豈非忠心浩氣。感召而然哉。雖與丈文山爭烈可也。世評南宋使臣。以洪皓朱弁為首。于倫罕稱。不知倫之奉使。其功較二公為多。其禍視二公為酷。悠悠耳食。第據胡謝之言。絀此而伸彼。不亦冤乎。士蓋棺而後論定。倫死

已七百年。迄無定論也。烏虜。

書縱囚論後

囚不可縱乎。虞廷謝方明輩為守令。皆嘗行之。囚可縱乎。唐太宗一舉。為歐陽子所識。斷之曰。縱囚枉法。上下均不可為也。或曰。天子制法。守令奉法。奉法則不可。制法者操縱惟心。殆無不可。曷以識。曰。制法者禁人之枉。可先自枉乎。守令枉法而非為名。天子為名而又枉法。然則帝不知為蹈襲前人乎。曰。知之。且亦算之熟矣。守令之仁。止一郡邑。天子為此。則震動寰區。其名大。守令之權。能遺歸不能貸。死萬一囚逃。且得罪。天子為此。則上之德感愈深。下之法防愈密。囚知逃必死。反必生。其勢易處。易為之勢。選大美之名。天下驚為軼文景而埒成康。不知所欲爭者。乃在區區之守令。夫天子尊於守令。萬倍也。守令所能為。而俯同焉。則失政。守令所不可為。而效尤焉。則失刑。二失備焉。何以為訓。且彼動物以誠。此率民於偽。微特不能掩之。而反出其下。嗟乎。太宗有唐令主也。貞觀之政。美不勝書。此舉有意沽名。讀史者遂潛窺其隱。又况後世奏獄空以希刑措。不務實而第欺人者哉。

感舊亭記

單紹

亭據坡左界膠沙石支流積而為溪淙淙然出亭下。厥其前平原空曠遠見在南諸山亭外多松柏日夕雲氣蒼然初李君叔白構此亭名曰歸雲與兄石桐弟少鶴及二三故人嘯咏其中余時在燕南叔白寄予詩道故山之樂十餘年叔白沒粵中同游二三故人亦多老死無幾存者而亭漸圯矣今秋石桐重葺之易其名曰感舊少鶴書而懸之且屬予為記凡人登攬山水勝地暢志怡神每多牢落驂屨縹緲難窮之思慨然不自禁止此果地之移人歟昔羊公登峴山流涕其屬推言其功業可以不朽東坡記墨妙亭亦言文章功名差久於世士無所憑藉沒齒窮鄉不得已抱其區區文字歌詩之餘以斲不湮滅每覽古昔所述未嘗不深悲之茲亭無江山偉麗之觀結茆附塗以蔽風雨僅可數十年然百世之後必將有徘徊於此而不能去者古今人一轍也

族兄子迨傳

李石桐曰吾友單子迨者少即為諸性鈍拙學十數年不能工然不自阻廢益苦吟最後友于懷民兄弟觀所定主客圖六家詩選為詩遂一秉法則子迨多病近人事擾至是益謝客傳家政日以詩為事子迨居城中懷民兄弟居南村不時見見則以

詩相質。每歲終彙集寄南村。有言不當者。數易稿。不倦。積二十年。詩格大變。幡然遺塵
滓。與古會矣。子延年長於懷民。學詩十數年。以一言之合。盡舍其舊而從之。二十年
不倦。懷民亦為盡言。凡口所詆斥。筆所塗竄。實有人所難堪。即懷民亦悔其過當。而
子追怡然無纖介齟齬。卒以此工其詩。世之負清才。少得輒足。甘自廢棄者。視子追
何如哉。使子追不病。出而友天下之賢豪。所成就應不止是。惜乎獨友懷民輩也。然
使懷民之所以論詩者。百有一得。則子追傳矣。子追名襄紫。別號苦竹山人。紹之族
兄也。兄在時。紹侍先大人於燕南。歸而兄歿十年矣。讀其詩。述所聞於石相者。以傳
之。

國朝文匯乙集目錄

卷四十九

戚學標字翰芳號鶴泉浙江太平人乾隆辛丑進士官涉縣知縣有鶴泉文鈔

論劉仁本

王仁甫傳

彭梅谷傳

王艾山先生別傳

林貞女傳

周廣業字勤補號耕厓浙江海鹽人乾隆庚申舉人有蓮廬詩文集

李漢官爵考自序

遊靈山記序

朱烈婦傳

書董靜芳負骨信陽事

書吳克牀海甯經籍志備考後

跋汪龍莊越女表微錄

國朝文匯

卷四十九

目錄

一

乙集

惲

敬

字子居江蘇陽湖人乾隆癸卯舉人官瑞金縣知縣有大雲山房集

三代因革論一

十

三代因革論二

十

三代因革論三

十一

三代因革論四

十二

三代因革論五

十三

三代因革論六

十四

三代因革論七

十五

三代因革論八

十六

西楚都彭城論

十六

舟經丹霞山記

十八

遊通天巖記

十八

吳城令公廟壁記

十九

先賢仲子廟立石文

十九

前光祿寺卿伊公祠堂碑銘

二十

浙江提督李公墓闕銘

二十一

杭嘉湖道李公墓表

二十三

國朝文匯乙集卷四十九

論劉仁本

戚學標

近修黃巖志者。痛詆劉仁本以元進士為方國珍偽臣。其論似正而實誣。何以明之。方雖起羣盜。狙詐反覆。然數受元浙江行省平章。及左丞相命。則與偽宋偽漢竟僭號者不同。而省郎故朝廷官。于平章丞相為屬。無君臣之分。危素朱右為仁本撰書院記。一稱郎中某。言于行省。一稱某。今以温州路總管陞行樞密副使。其為非常時偽職。昭昭然矣。烏得以明祖實錄。朱亮祖下温州。獲其郎中某語。遂誣為臣方氏哉。且仁本正忠于元者。何則。國珍傳所謂佐其謀議者不可知。而海運輸餉為仁本司其事。則史有明文。羽庭詩稿序亦云。侯以經濟之才。當艱危之運。為國家安輯海隅。以通運道。當是時。羣雄角立。道路榛梗。元之號令不行于江浙久矣。國珍何所畏。而歲遣人入海。冒萬里風波不測之險。以輸之粟而濟其乏。非仁本不忘共主。用大義以懲患之。其得有此哉。仁本述言詩云云。意亦不滿於方。特以其假國名號。又同縣言肯綮從。勉與周旋。冀異日反正。為朝廷用。復慮其凶暴戕百姓。導之招延士大夫。折節好文。一時名人遺老。如林彬。薩都刺輩。咸往依焉。至正庚子。仁本治師餘姚。作雪咏亭。仿蘭亭故事。集名士謝理趙倣以下四十二人。修禊賦詩。自為敘。在黃巖修

杜清獻祠。建學羽山。干戈擾攘之際。風尚如此。今慶元溫台數百萬生靈。不致盡困於方氏水火者。亦仁本之有以潛消而默化之。余悲夫仁本之志不明。功不著。而世輒以偽臣同類而共譏之也。嗚呼。明興之間。從謀北伐者。其為元進士故官。豈少也哉。此又未必仁本所屑為已。

王仁甫傳

明成化間。吾邑有奇士曰王仁甫。仁甫不慕錢帛。不為科舉祿仕。而獨喜遊。遊亦不在山水景物。而喜與當世士大夫議論。許酒角勝負。一遊京師三十年。不肯歸。亦不之他處。或曰。君無求於諸公要人。何戀戀軟紅塵土。曰。住山林間作此寂寂愁悶死。鄉里少見多怪。吾一開口。則彼首縮至踵。舌擣然而不敢下。心懼無搔處。獨京師闊絕。文人墨客所聚。其人多通曉今古。可以暢吾懷。以故樂在此。其能自詩酒外。惟歌。歌長而數多。越調。時悲壯。雖燕趙音。顧不數為。遇吳人張亨父。又為之不肯已。尤以草書自負。遇興發。頃刻數十紙。變化騰矯。如龍蛇不可捕捉。拍案狂叫曰。張顛米顛。豈及我王顛乎。家故貧。客中他無有。衣服紙筆雜貲。一大籠。杯杓及所餘食物亦貲之。同鄉諸公官京師者。迭為之主。仁甫好信脚來往。不恒在此。一日醉誤入刑部。會方鞫囚。仁甫挺立烈日中。官令伍伯鞭之。仁甫方予格。衣間忽墜片紙。主事李廷美。

命取視。乃柯學士潛所贈仁甫詩也。問仁甫能詩乎。曰何不能。令賦日影。仁甫立成。曰。矯矯散陽暉。因物始成影。萬象妍醜分。一見妖魘屏。瓦雀成駒駝。金烏異蟾冷。長夜照圓扉。寃繫正延頸。廷美謝之。長揖而出。明日其事傳京師。禮部楊循吉將告歸。仁甫往候。時趙栗夫。陳一夔。侯公繩王存敬。徐栗夫諸公。咸會並朝官。仁甫以布衣傲然坐南向第一位。諸公以次坐下。禮部出白蓮花酒。用二銀杯酬酢。適雨作。相與聯句。至四鼓。諸公散去。仁甫醉卧楊私署。比曉存敬乃遣騎迎之。長沙李學士西涯尤重仁甫。有作必索仁甫和。仁甫為詩。西涯亦和之。嘗醉晚視西涯曰。吾若為舉子。當於公稱門生後進。即不然。得一官亦當以屬禮見。安得如今日之短衣岸幘。肆然為丞相惡賓哉。楊循吉嘗問先生亦念歸耶。曰歸何為。歸即唯里胥立門外相候耳。西涯又問仁甫何以消夜。答云。夜半時起。將自作舊詩念一遍耳。以狂甚。遂為人所毆辱。置不較。曰前有劉伶。後有倪瓚。安在難助。不可以飽老拳。人服其坦率。偶遊萬柳莊。故元廉希憲別墅。曰此處佳。死願埋我。聞方石謝公復起為北祭酒。曰吾事濟矣。踰年仁甫卒。方石為殮葬。故西涯輓詩。有久客耳通南北語。故人心結死生緣云云。然方石欲葬之萬柳莊。竟不果。仁甫本名佐。年三十棄去諸生。妻死不復娶。其在京師。自稱古直老人。西涯有王古直傳。未盡其奇。因別為傳。

南野子曰。太平為進士者。宋有戴石屏。明則王仁甫。其遊皆以詩。其詩皆為公卿所重。石屏自甌閩。歷楚粵。吳會。足跡半天下。而仁甫始終不離京師。石屏性謹慎。廣坐中不談世事。仁甫則酒間掀髯。叫笑怒罵。無不至。要為不慕富貴無所求。故當時重之。後世傳之云。

彭梅谷傳

彭梅谷名遐齡。明末奇士也。家河南魯山。與夏邑之彭為一族。梅谷生十月能言。十歲通毛詩禮記春秋。比長。益博綜羣書。下筆千言。立就兼嫻武略。能騎生馬駒。上坂馳左右射。發無不中。自謂辛稼軒陳同父一流人。崇正丙子。年十九。應省試。以五經格於例。置副車。改就武闈試。哀然為解首。時事孔亟。撫按以文武才薦。而廟堂循資格。寢不報。已卯。再以五經試。仍置副車。自是遂罷舉。懷奇鬱鬱。無所遇。益務為任俠行。緣宗戚事忤縣令。避之葉縣。劉將軍國能所。聞賊陷葉縣。國能死。梅谷走尉氏。轉徙河南北間。間以策干監軍御史王漢。漢不能用。寇氛日熾。魯山已破。不得歸。寓溫縣者久之。會聞夏邑西園公子。以文字禍。為巡按御史誣奏。同族下獄者數人。梅谷憤然曰。此何時。封疆大吏兵在其頸。不務收攬豪傑。為國圖存。乃猶摭語言小過。陷天下士耶。身往過使院。抗詞稱冤。因井被逮。迄釋而寇益深。四面道梗。孑然無所。

往總兵陳永福招之。遂暫留參永福軍。潼關兵敗。永福降賊。梅谷陷其軍中。先是賊相牛金星。本齊豐舉人。授經旁縣館。梅谷家。梅谷幼師事之。及金星從賊。往來河南。嘗踪跡梅谷。梅谷懼為所得。深自晦匿。至是聞在永福軍。大喜。趣召之。曰。若我弟子也。來則立富貴。不來且死。梅谷大言曰。若已為賊。即死豈從賊耶。金星命收之。而梅谷已竊騎逃。一日夜馳五百里。越太行。乃得脫。間行至江南。度時事無可為。謀歸夏邑。依族人以居。中途遇盜。劫不得已。由故人薦入直內院數月。出主江浦簿。片上官拂衣歸。順治八年。卒於百尺河之野。年僅三十四。先卒時。自撰年譜。謂生平流離奔走。無日不在憂患中。遺詩一帙。亦多感時念亂。自傷功業不就。忠憤之氣。時時勃發於行間。識者讀而悲之云。

王父山先生別傳

父山王先生。好學善病。少從父姻堯翁受書。一日讀。輒一日體熱如烙鐵。減讀如故。父不能禁。及長。博極羣書。為文務深湛。不工不已。屢試高等。益肆力於古。斷斷誦不輟。藥鐺筆硯。常雜置几案間。家人見坐處血痕殷然。懼其以身殉之。咸勸止讀。先生曰。吾何暇身患哉。心之病亟矣。吾書下噓而輒出不留。是趙章迴風之病也。積而腹果。然而不能運。是滿如氣瘕之病也。操筆為文。尸奪形骸。血不居其處。是山跗肺消痺。

之病也。又其甚者。病內關。內關人不知其所痛。心急然無所苦。患在隔塞不通。犯者十人而九。而卒不知所以療。吾方以古人為俞跗。聖言為藥石。而日夜求已。吾心所為病。若身病。豈真膏肓難治哉。且心者百骸之主。心病而身安得獨泰矣。已而先生復病。病亦旋止。益復讀書厭繁雜。於宅偏構樂在軒以居。日手一編。不與外人接。既又患目累歲。其友諗之曰。噫。先生殆廢學矣。先生曰。何為然。吾雖盲於目。而書固往來吾之胷也。况幸未至於盲。昔有樂師求精審音。懼心之移於物也。因以艾炷熏目。使不見他物。以壹其聽。卒為良工。今吾病目小墨墨耳。而得內收。吾視一物無睹。而冥然以心與古賢接。與造物者遊。吾所得於學。不既侈乎。且夫目之病。肝氣躁而火動也。吾默而以心與書會。則心靜。心靜則氣平。而躁釋。是祛火之良劑。而龍樹不傳之方也。未幾目果愈。間出授經。甚嚴程限。見稍惰者。輒怒曰。若病耶。自是數年無病。後病發。則氣虛症也。歎曰。余向皆非病也。今真病矣。天不使終讀吾書耶。是時先生年將六十矣。先生自少至老。以學病。亦以病學。某先生婿。又從請業。知之悉。以篤菴阮師之既為傳。以詳其為人也。作別傳。以終明先生好學之志。

論曰。子阮子稱先生善病。有支離憔悴之狀。宜其僂然不能終日。觀所為文。又何其健也。孔子曰。朝聞道。夕死可矣。世之沈頓牀蓐。以戕其生者。其致之豈嘗以學哉。而

惟病之誤何也。

林貞女傳

孰為貞女。曰太平林氏邑士某之女兄弟也。曷為其女之。未成乎婦也。女曷為言貞。成其卒乎為婦之志也。女之貞奈何。女自幼許字同里田某。偉然丈夫也。其家世武。習騎射。試於院。既有名矣。詎日行采幣。將娶女。先娶之一月。而田某病。病之甚。女聞之。曰噫。吾夫也。往視則不可。不往視則恐其卒不諱也。終身以為憾。則憂形於色。夕必私焚香祝曰。願以身代田某死。天其尚聽予。居無何。而田某死。女泣然泣。將之乎田氏而臨其夫喪。田某有兄。妾人也不哀其弟之死。而幸其速死。以為莫與已分。資也者。於俗有弟既室而死。則當為弟立後。而與已均所有。其死而未有室。則不復為弟立後。而所有可獨得。妾人方利其弟之聘而未娶也。而女乃斬焉棄經哭而來於田氏之門。曰吾幼許字吾夫矣。不可以生死。請以身為喪主。妾人則謂女曰。爾既成乎婦。則當為吾弟守。今未成乎婦。則不當為吾弟也。守。爾與吾弟猶路人也。語不云乎。有初。鮮終。終之實難。於是焉聽而留爾。則未知爾之誠為吾弟守與。抑不誠為吾弟守與。且一及笄女子。儼然稱未亡人。日夕啼於吾之門內。即聞者以為怪。幸去毋溷我。女固不肯歸。妾人則又固拒女。乃大呼曰。天乎。吾為吾夫守。而吾夫之兄不

使吾守。其以死者為無知乎。吾不可以復留。然不可不終明吾志。斷其髮。尺拜而繫於夫之殯。所曰。此以志也。遂哭而歸。於是里之人嘖嘖曰。是女也。其知義矣。婦人之義。從一而終者也。先人既許之矣。已又行媒而知名矣。豈俟同牢而食。合卺而醕。而後為婦乎。因又醵稿。然議妄人曰。彼女子也。而知有夫。夫夫男子也。而死其弟。且彼為田氏守。家有榮焉。歲而禮之。惟恐不既。奈何其來也。而又拒之。妄人病人之議已也。則致不安曰。吾本聽爾留。則恐日久而眾上下之不相能也。今歸爾家而守如故。是始終不忘有吾弟也。請歲餽餼十斛。以為爾養。女則辭之曰。彼義而留我守。可以食其食。彼不以我留為義。不可以食其食。雖然。我一女子。所需即無多。不可以累吾兄弟。幸幼工組紉。吾仗吾十指以活矣。田某死三十四年矣。女終身不嫁。不如輩食肉素服白髮。至今存。以人則女。以事則貞。故謂之貞女。前乎此者有之矣。其女亦林氏。其夫為邱茂匡。茂匡未婚而死。女哭而臨其喪。遂留不去。然而茂匡之家。敬禮之終其身。君子以此之所為。較難於彼矣。貞女之於貞。非有所慕而為之也。其知義若天性然。

專漢官爵考自序

周廣業

昔馬班始作王侯公卿諸表。司馬紹統復為續志。兩漢職官。郁郁乎其鉅觀也。昭烈以帝胄季興。龍虎景從。三顧草廬。蔚為王佐。益州既定。特立軍師將軍。以處諸葛亮。任為股肱。於時謀主有法正。爪牙有關張馬超。賓友有許靖龐義。糜竺簡雍。孫乾伊籍。其董和黃權等。並處顯位。盡厥器能。所謂雄姿傑出。有王霸之略。知人待士。有高祖之風。與惡直醜正者。不同年語矣。歲星迫昴。順天即阼。與儒臣準酌祖制。置百官。約眾職。建興初。丞相以顧命元老。總攝中外。官府一體。侍中侍郎郭攸之費禪董允等。良實忠純。領官中之事。將軍向寵。性行均淑。曉暢軍事。司營中之事。尚書長史參軍。悉用貞良。人材之盛。濟濟可觀。於時治兵講武。戎秩晉增。雖隨時命氏。無忝舊章。而蜀科既造。損益異同。蓋亦有焉。昔楊戲於延熙四年。著季漢輔臣贊。忠武以下五十二人。半繫以官稱。各有頌述。承祚作志。特具載之。蜀書之末。誠以偽父扶攜。迺非魏吳可比也。自夫騾車見辱。盡室東遷。三馬食槽。相承纂據。後之稽官制者。惟知採諸魏氏。而於季漢反不之及。即有好古之士。亦罕見稱引。斯憾事也。至於分直作輔。裂土酬庸。尤先後炳在史冊。徵文考獻者。概從疏略。典章湮鬱。於茲且千餘年矣。爰取蜀志華陽國志諸書所載。參考傳記。闕疑補佚。依仿續志宋志通考之成例。作季

漢官職封爵二致。凡建設始末。秩祿冠服。已詳表志。及應有之員。無因考見者。概不復紀。遇有異同。間為詮註。聊以存一代之遺聞。踵二京之令緒焉。

遊靈山記序

靈山泉石甲一郡。而志載甚略。聞李義蒼子有碑。急使人搨視之。亦未盡其概。數年前有士人往遊焉。作記頗詳。山去州南七十里。余未及一覽其勝。愛其文。惜其兄因撮敘大要以當卧遊。大抵靈山之靈。以泉尤以石。初入山。取徑松林間。約一二里。青翠溢目。忽大石天半落。高出長松數萬樹上。昂其腹。峙其足。曰香爐峰。其下起伏磊落如蛇蟠。如牛羊鳴。如熊羆挺。皆石也。相去數丈。有大石案可坐。視之望隔溪大山。悉奇石立天界。千態萬狀。自峰側轉至一處。石陡起。千仞成臺。寬三十笏。旁峙石壁。俯瞰溪底。幾百丈。遊人皆內向。不敢立。臺側磨崖刻解慍臺三字。大盈尺。不知誰所書。此臺右石軒曰書雲山。故有上下二寺。相去約數里。下寺為古。即義蒼立碑者也。上寺新創。山門外有潭清冷。甚小而不可測。苔蘚生其底。旁有碑曰龍潭。自此下歷山骨入溪谷。經珠簾雲錦二泉。丁公潭。小雲錦泉諸勝。始至下寺。觀所謂石佛者。四壁皆巨石起立成洞。曰羅漢洞。老僧言佛自石中出。號活佛。為新安人。竊其首去。故至今身皆金裝。獨首用木。其說甚誕。石壁皆高插雲表。其峯有曰雞鷹石峰者。有如

臺如几席如奇獸百怪者。有古松生大峰上者。珠簾泉去龍潭數里。其泉飛出。由山石下掛。如萬顆珠。可數十丈。高下層折。又數十丈。簾色飄忽幻妙。不可摹狀。凡三簾。最下一簾尤奇絕。跳盪眩心目。其飛挂作九折。至第七折。則凌空飛濺。躍起數丈。凡清泉皆流石上。此則噴湧為石磴。所頓跌勢遂飛舞。日光照耀。色踰晴雪。諦視其簾向外飛濺者為一層。其內自石磴折上。飄挂者為一層。而外飛之簾。跳激其上而下。震盪空虛。聲動山谷。寒氣逼人。下瀝為溪。再下為丁公潭。不甚深。而鳴流舒鑄。聲若鐘磬。丁公不知何人。或云隱此山者也。距潭數十武。為雲錦泉。從大石片上流下。亦如萬斛珠滾滾飛出。而迴轉相繞。如不欲去。如將復上。又如將左右送迎。組織成文。雲有時而散。錦有時而微。此泉無晝夜風雨。燦爛長新。俗傳郡有偉人。科名間出。則泉為之裂。此其異也。又數十武。為小雲錦泉。上有石梁。平濶可百步。前有石對峙。曰支機。大雲錦之泉。自此流過石梁。而入小雲錦。二雲錦泉色正同。而其勢去多留少。以下將成大溪。故也。靈山泉石至此觀止矣。乃別有瀑布之泉。出香爐峰。解慍臺之東北山麓。其溪甚長。從頂望之。飄灑億萬丈。布滿山谷。蓋泉從澗中流。為兩條。高山所束。不能遽溢。而兩旁之水復傾注之。又不能不出。遠望數里。天光水色。湧曳萬端。其水東北入桐汭。會於宣之南湖。以入大江者也。又有棋盤之石。在解慍臺西。數折

而上高峰亂石間其石按周天之數潤數圓高數丈或數十丈圓者方者尖者峭者
筍者笏者屏幃者屋角者偏者正者斜者黑者白者高冠大佩古服古君子古丈夫
者相對立對坐者相參差相間者相口講指畫者相爭勝如勁敵相避去如用間出
奇者相與有意無意變化不可測者皆排空矗立布置成隊登巔望之皆飛動有靈
氣舊傳仙人奕罷擲碁子與盤化為石并奔者肖馬土人因名石棋盤云士人民猗
陽名慎亦好事能文者其所記如此石溪舊亦有瀑布范文公詩所謂迴與泉流異
發原高更孤也今已絕而溪流回繞可觀夾岸山石巖巖修篁蔽谷最高者為天寶
峰可俯瞰江浙烏石山有關門石木魚石八角山有龍光石皆異石也又有雪水澗
者瀑布數十丈望之若銀河倒瀉蓋州之泉石名者凡數處要皆不及靈山焉

朱烈婦傳

烈婦姓姚氏農家女年二十一繼室桃源里朱崧崧老且貧屠沽為活烈婦安之四
年而崧病死烈婦腐豈自給舊嘗負兄錢因過責償不得輒走持旋磨牀去不得腐
索逋者往往幸其嫁烈婦悲憤甚因提三歲孤檢室所有呼婦屬曰幸撫若長延宗
祀我固不可獨生也婦為寘誓不應乃拉諸姒娣陰防護之數日不即死人遂疑其
偽或竊笑之既忽晨起治飯一盂菜一器陳崧靈次哭極哀退吞酒而死時雍正十

年月日也。於是宗族鄰里始嘖嘖稱歎。走白之縣。事寢不果。

旌其再從兄世楠。記其略。越二十有六年。戊寅。宗人請載邑志。余覽其事。竊有感焉。國風之放蕩無禮者。莫如鄭衛。而難鳴之賢。桓舟之節。獨皎然不污於其間。難鳴之女。或幾於後世白頭之吟矣。而其姜已不能釋憾於母。春秋之世。魯號秉禮。而姜氏之姦。史猶罪及桓莊。是故人非志之難守。志之難。吾甯節烈風最盛。朱又巨族名姬貞媛。炳炳志乘。不可與此同年語。然烈婦生未知詩書。而其夫為賤傭。遂錫乃設。使以貧乏故。反唇詆語。既寡。無帶無裳。不安其室。豈必世俗所絕無。即人亦豈遽得以禮裁之。而卒食貧既瘁。就義從容。與古昔所記載。如出一轍。不亦難哉。抑余又思之。與子偕老之死靡他。二婦人者。各行其素。要之易地皆然。未有生偕老而死。則有他者。亦未有死靡他而生。則可不偕老者。嗚呼。烈婦不幸。而夫遽死。夫不遽死。使隨勉相服。夫子以繼其後。以睦其姊妹。余知其必為梁妻。為潘母。為鍾郝而已也。嗚呼。惜哉。雖然。烈婦以烈死。死猶生也。夫何憾。

書董靜芳負骨信陽事

董君靜芳。表兄祝魯齋壻也。弱冠遊四方。名公卿多其才。為人孝友。勇於義。自以幼失怙恃。既贅於祝。傾貲為外氏養生送死。最後又有信陽負骨事。初魯齋祖迪前公。

由副貢令清苑。有五子十孫。登進士。舉茂才者八。先後殂謝。盡君皆葬之。獨魯齋之伯中。調公病卒。莊浪官舍。叔愚亭公客死信陽。骸骨久未歸。魯齋老貧無子。言輒涕泣。告其女以為大憾。君聞而心識之。會遊秦。遍訪得中調公後人以告。魯齋喜曰。吾祖其不餒矣。願叔尚為異鄉之鬼。可若何。復歎數竟日。魯齋沒後十數年。君有武昌之役。遂取道德安府。貽書應山令莫公子捷。告以收骨事。給文沿途查訪。由應山縣至信陽州首餘里耳。州城北有瑚璉書院者。乾隆丙子丁丑年。愚亭公嘗掌教於此。院側俾書庵老僧。猶能言之。而未詳死狀。時知州事者。諸公以謙吾鄉人也。投以文。翼日遣役來得公之去妾春梅嫁後復寡。言公有甥女。曾許字醫官吳棟之子。又紹興徐書紳者。久負公銀。乃共謀橐糝於城北三十里許梁家墳。時徐已故。吳年八十餘。偕之出城。荒塚叢棘中。見羣鴉噪一大樹。跡之得土中仆碑。鵠曰。浙杭海甯縣歲貢生祝諱濬字愚亭公之墓。吳曰。此徐所立也。三十餘年矣。請於官收骨。肥案中歸。瘞之祖塋。告祝氏家廟。此癸丑冬事。余聞而嘉歎之。今年正月。君出遊記相示。敘始末甚悉。先是公之伯慕梁公歿。其長嗣曰可火。無子而久客於楚。君喟然曰。大宗何可絕。乃乞其弟虎文子善餘。攜之武昌後之。蓋其往也。為董氏綿宗祀。其歸也。為祝氏斂旅魂。數月之間。兩舉孝義事。厥功偉矣。願愚亭於君妻叔祖也。視世父疎甚。而

能跋涉數千里。負骨還故土。尤人情之所難。古今所罕有者。此豈僅足風世已哉。抑余重有感焉。祝故龍山右族。自東田公至司空公。四世科甲。司空之孫。又登鄉薦。子即迎前公也。吾姑母于歸之日。其家方盛。後雖稍落。同堂猶振振也。姑壻及愚。率昆季。文學藉甚。數十年間。絕無一存。微君則兩世數十喪。尚不免暴露。遑問信陽枯骨哉。然卒皆收瘞之者。由魯齋之得君為壻也。君曰。此外舅志也。吾成之而已。魯齋嗣子曰懋和。孫曰德驥。德瑞中調公之子東生。家陝西之咸甯。孫曾凡五人。祝氏有後。董氏之昌可知矣。

書吳兔牀海甯經籍志備考後

辛亥夏五。歸自故鄣。友人吳君兔牀枉過。以海甯經籍志備考見示。梅霖方盛。兩室竟讀。數其力勤而益博也。竊惟先賢著述。就州志所列。可汗牛馬。固陋所見。十不得三四。即家集亦散佚居多。曩著甯志餘聞。蒐討十數年。凡巨冊短編。非甚村鄙。靡不補錄。或見名不見書。則徵之諸家書目。及名人文集譜傳。以待訪求。今以參校是編。互有詳略。隨為附注。抑有請者。志例藝文另卷。新志嫌其繁蕪而去之。似也。然立言不朽。古人所重。亦有不吝泯沒者。嘗擬摭拾往哲詩文佚句。如顧道士夷夏論言志詩。朱隱士性法自然論。許睢陽四六之類。彙為一書。庶使神龍鱗甲。湧現全身。而鹿

鹿未遑。君淵雅能文。而尊著又專主經籍。但略倣朱氏經義考之例。每書條其存佚。而附疏其名氏爵里。於稍晦者。兼述其行事。蔚為海邦文獻。不亦偉觀也乎。如以為然。不佞當泚筆以從。

跋汪龍莊越女表微錄

廣業讀傳節堂贈言集錄。欽二母之賢。讀越女表微錄。知龍莊之孝。非是母不能有是子。非是子亦烏能慰是母哉。夫以母之同心砥節。養老字孤。自甘荼藥。其分也。當家難盡起之際。皆以有歸財相煽惑。故逼勒震撼。特甚。二母貞固不回。仍竭資產。養之而躬忍饑凍。治鍼膏以活。終身無忿言。溫色論者已難之。及教子有成。名顯朝野。旌門頌德。駸駸日盛矣。人情痛定思痛。縱不自多。亦用自慰。而母乃獨慨然於族婦之向隅。歎然於食報之偏厚。曰。若與吾等。何獨吾異。噫。此其宅心仁恕。用意深遠。何如哉。雖然。族婦則絀於力矣。即母言之。亦未能表闡之也。龍莊先意承志。采邑乘家牒。及所睹聞二十三人。請於府縣。表宅祠祠。未已也。遍訪同郡。得三百餘人。皆因乏鄉僻。不能自達者。上之當事。標其閭。又詳述事蹟。彙輯斯錄。使壽諸不朽之文。而其事實。始於賢母之一言。則非純孝不能錫類如此矣。曩海甯節孝祠。有唐宋兩節婦主旌於雍正年。子姓零落。後入者賄守祠戶。撤而據之。急索始得。後州北王氏有同。

堂守志之婦七人。王功山妾姚氏最著。姚年十九主與嫡俱死。撫出腹子。娶媳又俱死。撫孫孫長又死。撫嗣曾孫未幾殤。又撫其弟。隻身撐拄五十年。卒綿宗祀。他所行悉合旌格。而後人莫為之請。余亟從族屬懇懇之。不應。因作七節婦傳。入之甯志餘聞中。嗟乎。人度量相去殊遠。貞操奇行。為庸碌子及黠奴所淹抑者。何限。觀此錄所載。脫不遇龍莊。亦俱長與草木同腐耳。越女既若干人。推之通省。推之天下。奚啻數十百倍。而表微如龍莊不多見。此不可謂非越女之幸。然使得是書以感發其仁孝之本心。而各以其所愛。及其所不愛。則亦天下之女之幸也。龍莊之言曰。吾兩母先後棄養。更無可報。惟此力尚能致之。於是孜孜搜訪。凡貞烈孝婦。一例兼採。此其意豈僅以越女止哉。抑龍莊是舉。固專在慰母心也。竊計自今以往。遇春秋貯蠶。二母顧見族中諸窮嫠婦。濟濟會食於祠。喜必甚。又是三百餘人者。時前後百數十年。地遠近數十百里。今一旦同膺嘉獎。光賁重泉。羣聚而喜曰。此汪孝子之所以善成其賢母之志者也。因相率以賀二母。二母喜必溢甚。則龍莊之所以報其母者。不已奢乎。廣業少孤貧。老大無所就。念先慈教養深恩。涓埃未報。手是編。數慕愧恨涕泗交頤。謹識數語於末。并連及唐宋王三八。俾得蠅附。當亦二母所許。而龍莊所樂聞也。

三代因革論一

惲敬

聖人治天下。非操削而為局也。求其罪之方而已。必將有以合乎人情之所宜。是故中制者。聖人之法也。其不滿乎中制與越乎中制之外者。於人情苟不至甚不便。聖人必不違之。此三代之道也。夫五霸更三王者也。七雄更五霸者也。秦兼四海。一切皆掃除之。又更七雄者也。漢興百餘年之後。始講求先王之遺意。蓋不見前古之盛。六百餘年矣。朝野上下。大綱細目。久已無存。遺老故舊。亦無有能傳道者。諸儒博士。於焚棄殘剩之餘。搜拾龜版蠹簡。推原故事。其得之也艱。故其信之也篤。書之言止一隅。必推之千百隅。而以為皆然。書之言止一端。必推之千百端。而以為不可不然。嗚呼。何其愚也。夫禮樂刑政。皆世異者也。禮樂之微。非百姓所能窺也。且行之於天子諸侯者。十而五六。行之於大夫士者。十而三四。其在野者。略焉而已。是故聖人之制作也。則自斷之。刑者情之百易者也。書之策不可盡也。是故與諸侯大夫士斷之。政者治亂之紀。上與下之統也。是故與諸侯大夫士百姓共斷之。夫所謂共斷之者。何也。曰中制者聖人之法也。其不滿乎中制與越乎中制之外者。於人情不至甚不便。聖人必不違之。是也。吾故詳論之。求王政之端。而究其同異。以破諸儒博士之說。庶聖人治天下之道。可無惑焉。

三代因革論二

孟子曰。公侯皆方百里。伯七十里。子男五十里。周官曰。諸公方五百里。其食者半。諸侯四百里。諸伯三百里。食三之一。諸子二百里。諸男百里。食四之一。孟子周人所言者。周制也。而周官與之互異焉。鄭氏眾曰。其食者半。公所食租稅得其半耳。其半皆附庸小國也。三之一者亦然。是說也。公之地。其半為附庸。侯伯之地。其三之二為附庸。子男之地。其四之一為附庸。理不可通。且五百里之半。為百里者十有二而餘。侯伯子所食。與孟子之說均不合。惟男食四之一。為五十里而已。陳氏君舉曰。方五百里以圍言。其徑百二十五里。是說也。男之地。徑二十有五里。公與伯之地。徑百里七十里而餘。與孟子之說亦不合。惟侯徑百里。子徑五十里而已。唐氏仲友曰。古之為國。有軍有賦。軍出於郊者也。賦出於遂者也。言百里七十五里者。軍制也。五百四百三百里。兼軍制及所轄言之也。諸男言百里者。兼軍賦言之也。噫。聖人之書。豈若是參錯耶。是不可訓之說也。惲子居曰。古者洪荒之世。自民所歸而各立之君。其時政刑未備。羈縻所及。大者百里而已。殺於百里者。則七十五里焉。聖人準之以差封國之地。是故百里七十五里者。聖人之中制也。國立矣。不能無事。事矣。不能無所并。黃帝之時。萬國。成湯之時。三千餘國。武王之時。千七百七十二國。蓋所并者幾十

之七八焉。若是則保無有百里而為五百四百里者乎。七十五十里而為三百二百百里者乎。聖人於是定之以所食之數。使與百里七十五里之制。不至相絕。所以折無厭。明有制。至明順也。又使百里七十五里之國。有可以齊於五百四百三百二百百里之制。而山川土田附庸之興行焉。武王封太公於齊。百里之國也。益之至五百里。成王封伯禽於魯。百里之國也。益之亦至五百里。於是天子得平其威。惠諸侯。咸勸於功德。亦至明順也。是故五百四百三百二百百里者。亦聖人之中制也。蓋諸侯之能并地者。若反仁滅義。以詐力吞噬。將不旋踵而覆亡隨之。其能及久遠者。必自其先世已有不泯之功德。又君臣皆有過人之才。民庶皆有順令之用。然後能滅國而鄰不爭。收土而民不叛。速相襲。既久。上下為一。各固其疆。聖人必履封而裁之。計數而割之。則天下亂矣。是故夏之季世。其諸侯并地大者。殷仍其國。殷之季世。其諸侯并地大者。周仍其國。若興王崛起。親賢夾輔。其功皆可享茅土之奉。其才皆可任方伯連帥之職。聖人於封國之後。復大啟其地。以收大小相維。新舊相制之功。故曰。皆聖人之中制也。雖然。是中制者。非引繩而直之。繫矩而方之。布算而乘除之。不容出入增損於其間也。其山川之奧。則有畸。其鄰國之錯。則有畸。其都邑之系屬。則有畸。越於五十七十里者有之。越於百里二百三百四百五百里者有之。不

滿者亦有之。陰陽得其序。原隰斥鹵墳壤得其理。戰守形勢得其會。如是而已。故曰。越乎中制與不滿乎中制者。非人情所甚不便。聖人必不違之也。是故由吾之說。則三代之所以久安長治可知也。不由吾之說。則禹湯文武之時。已清裂矣。其子孫豈有一日之暇哉。此可質之萬世者也。

三代因革論三

孟子曰。夏后氏五十而貢。殷人七十而助。周人百畝而徹。曰貢曰助曰徹。中制也。曰五十曰七十曰百畝。亦中制也。其名不同。其法不同。其數又不同。憚子居曰。先王治田。亦有越乎中制。不及中制者焉。是故貢助徹三者。聖人皆先自是國都行之。推之於諸侯之可行者而亦行之。其不可者待之。先代之制。其可更者更之。不可更且不必更者仍之。如是而已。何以知其然也。井田者。始於黃帝。廢於秦。未有井田之前。所行者貢而已。廢井田之後。所行者亦貢而已。至行井田之時。貢亦不廢者。田有不可井與可井而不及井。及上世以來。已定溝澮之制者也。是故五十而貢。夏禹治田之法。而其時黃帝之井田在焉。夏小正曰。初服於公田是也。七十而助。成湯治田之法。而其時公劉之徹行焉。詩曰。徹田為糧是也。百畝而徹。文王治田之法。而其時湯之助存焉。公羊傳曰。古者十一而籍是也。若是者何也。天下至大。民人至眾。聖人者。期於均

其利去其害者也。周之有天下也，定其可井不可井，以九一十一推一王之制，仍其五十七十以貢，助存先代之法，民各安其業，樂其政，下不擾，上不勞，如是而已。然而尚有進焉者，貢者古今之通法，井田者聖人因時以均民情，貢者自諸夏至絕徼之通法，井田者聖人因地以均民力，是故聖人之世，以井田為上治，以貢為通法。上治所以見王道之尊，通法所以見王道之大，揖讓上治也，與子通法也，揖讓之名至高，於事至順，非堯得舜，舜得禹不可行，井田之名至高，於事至順，非殷受夏，周受祿不可行，而貢則無不可行，是故聖人之行井田也，以貢輔之，而不責人之必行，如是而已。何以知其然也？齊之內政，五家為軌，五軌為里，四里為連，十連為鄉，井田以三起數，內政以五十起數，使齊之封內為井田者十之九，為貢者十之一，齊能三其田而五十其人乎？抑破壞其井而五十其田乎？是齊之田井者少，不井者眾也。楚為掩為司馬，度山林，鳩數澤，辨京陵，表瀉園，數疆潦，規偃潁，町原防，牧皋隰，井衍沃，賁遠皆以井數之，其說為誣。九地之土，惟衍沃可井，杜預之說是也。是楚之田井者少，不井者眾也。鄭子駟為田洫而侵四族田，是鄭之田不盡井也。魏文侯曰：「令戶口不加，而租賦歲倍，是課多也。」井田非稅畝賦不能加，魏未聞有此法，乃增其貢也。是魏之田不盡井也。聖人之行井田也，寬大如此，豈有方三千里為田八十萬億，一萬億畝之

事哉。烏乎。此求方罫之說也。又豈有百里之國必萬井。五百里之國必二十五同之事哉。此亦求方罫之說也。

三代因革論四

井田不可廢之法也。而卒廢。儒者皆斂罪商鞅。雖然。鞅之罪開秦之阡陌也。彼自關以東。井田之廢。非鞅之罪也。夫法之將行也。聖人不能使之不行。法之將廢也。聖人不能使之不廢。神農氏作。民知耕而食之。誅草萊。摘沙磧。各治其田而已。黃帝因民之欲別。而以經界正之。因民之欲利。而以溝洫通之。因民之欲便於耕鋤。饒望之以廬井合之。是故井田者。黃帝之法也。所以井田者。天下之民之欲也。此井田之所以行也。而其所以廢者。三代之時。山林斥鹵。積漸闢治。足給其民。又其餘者。為主田餘夫之田。士田賈田。後世餘地日少。生齒日眾。田不敷授。一也。三代之時。吏道淳古。歸田受田。無上下其手者。後世肥瘠不均。與奪不時。二也。三代之時。國之大者。不過數百里。其田惡可按行而差等之。後世地兼數圻。馮圖書籍校而已。必有不能實者。三也。三代之時。私田稼不善。則非吏。公田稼不善。則非民。後世吏不可非。而民不勝其非。四也。抑又有甚者。十一不足。從而增其征。則財匱。千乘不足。從而加其卒。則民煩。魯之稅畝邱甲。晉之州兵原田。其見於書者。也是故春秋戰國之民。其先世享

井田之利不可見也。所見者身蒙井田之害而已。利遠則易忘。害近則其去之也速。而又日見貢之簡略。易從爭趨之。以為便。於是急公好利之君之大夫。因徇其民而大變之。蓋井田之行也。自黃帝至周之初。歷一千有餘年。而其法大備。井田之廢也。自春秋戰國。漸漸漸泯。至秦之始皇。五百餘年。而後掃地無餘。天道之推移。人事之進退。皆有不得不然者。是故秦者古今之界也。自秦以前。朝野上下所行者。皆三代之制也。自秦以後。朝野上下所行者。皆非三代之制也。井田其一也。然則聖人處此奈何。曰。聖人者。非所能測也。雖然。其書具在。可考而知焉。孔子曰。行夏之時。乘殷之輅。服周之冕。而已。無一言及於兵與農者何也。其事當以時變者也。貢之為助。助之為徹。是也。孟子於民產。蓋屢言之。然必曰。此其大略也。若夫潤澤之。則在君與子。亦孔子之意也。夫王莽沒民之田。而民叛之。後魏限民之田。而民亦叛之。使孔子孟子生於始皇之時。豈必驅天下而復井田哉。噫。此俗儒必爭之說也。

三代因革論五

三代以上。十而稅一。用之力役。用之田獵。用之兵戎。車馬牛楨幹芻糧器甲。皆民供之。而民何其充然樂也。三代以下。三十而稅一。力役則發帑。田獵兵戎。則召募車馬牛楨幹芻糧器甲。皆上給之。而民愀然拂然。若不終日者。然何也。韓子曰。古之為民。

者四。今之為民者六。古之教者處其一。今之教者處其三。農之家一。而食粟之家六。工之家一。而用器之家六。賈之家一。而資馬之家六。雖然。未既也。一人為貴。而數十人未食之。是七民也。一人為富。而數十人衣食之。是八民也。操兵者一縣數百人。是九民也。踐役者一縣復數百人。是十民也。其數百人之子弟姻婭。人數十人。皆不耕而食。不織而衣。是十一民也。牙者互之。僧者會之。是十二民也。僕半僕。臺半臺。是十三民也。婦人揄長袂。躡利屐。男子傅粉白。習歌舞。是十四民也。農工商三民為之。十四民享之。是以天不能養。地不能長。百物不能產。至於不可以為生。雖有上聖。其若之何。古者上有田。而民耕之。後世富民有田。募貧民為傭。一傭可耕十畝。而贏畝入十取四。不足以給傭。饑歲則畝無入。而傭之給如故。其賃田而耕者。率畝入三取一。歸田主。以其二自食。常不足。田主得其一。又分其半以供稅。且困於雜徭。亦不足。此農病也。古者工皆有法度。程限官督之。後世一切自為。拙者不足以給身家。巧者為淫巧。有數年而成一器者。亦不足以給身家。此工病也。古者商賈不得乘車馬衣錦綺。人恥逐末為之者少。故利豐。後世一切儕之士人。人不恥逐末為之者眾。故利減。其富者窮極侈靡。與封君大僚爭勝。勝亦貧。不勝亦貧。此商病也。夫以十四民之眾。資農工商三民以生。而幾幾乎不得生。而三民又病若此。雖有上聖。其若之何。憚子居

曰。三代之時。十四民者皆有之。非起於後世也。聖人為天下。四民日增其數。十民日減其數。故農工商三民之力。能給十一民。而天下治。後世四民之數日減。十民之數日增。故農工商三民之力。不能給十一民。而天下敝矣。聖人之道奈何。曰。不病四民而已。不病四民之道奈何。曰。不病農工商。而重督士而已。夫不病農工商。則農工商有餘。重督士。則士不濫。士且不能濫。彼十民者。安得而濫之。不能濫。故常處不足。十民不足。而農工商有餘。爭歸於農工商矣。是故十民不日減。不能夫堯舜之時。曰。汝后稷播時百穀。曰。疇若予工。曰。懋遷有無化居。所諄諄者。三民之生而已。殷之盤庚。周之九誥。皆然。此聖人減十民之法也。曰。三代之時。二氏蓋未行也。十民之說。可得聞乎。曰。太公之華士。孔子之少正卯。孟子之許行。皆二氏也。有遺戍。則已養兵。有庶人在官。則已顧役。有門子餘子。則已有富貴之游閑者矣。其餘皆所謂閒民。情民是也。有天下之責者。其亦於三民之病慎策之哉。

三代因革論六

然則三代之養兵。可得聞歟。曰。可。周制六鄉為六軍。六遂倅之。此民兵之制也。三代皆同者也。民兵既同。養兵不得不同。何也。周官司右掌羣右之政令。凡國之勇力之士。能用五兵者。屬焉。鄭氏康成曰。選右當於中夫。選右則皆兵也。曰。屬焉。必非散之

井牧者也。非養兵而何。虎賁氏虎士八百人。鄭康成曰。不言徒曰虎士。徒之選有勇力者。夫徒皆食於官者也。非養兵而何。虎賁氏主環衛。然武王用之伐殷矣。周官八百人。而武王三千。是必有倖卒也。非養兵而何。非直此也。古者成皆更代。更代必以期。期之內皆不耕者也。主鬲莩之時有人。主糧糗之供有人。主兵甲之用有人。主壁壘之防有人。與養兵何異乎。此兵之守者也。周公東征。至三年之久。穆王西征。至萬里之遠。皆驅之戰者也。與養兵何異乎。夫司右虎賁氏。周之官也。然夏殷不能無勇。不能無環衛之士。可知也。采薇出車杖杜。周之詩也。然夏殷不能無屯守之卒。可知也。殷餘之難。荒服之勤。周之所由盛衰也。然夏殷不能無觀扈之師。鬼方之伐。可知也。是故民兵既同。養兵不得不同。其故何也。古者大國不過數百里。小國不過數十里。疆事之爭多。而越國之寇少。耕耘之氓可以戰守。是故以民兵守其常。以養兵待其變。至春秋而有踰山海之征。連諸侯之役。戰國之世。抑又甚焉。秦漢以降。萬里一家。一起事或連數十郡。一調兵或行數千里。是故以養兵持其常。以民兵輔其變。二者交用。各得其宜。不可偏廢也。且人之受於天也。古厚而今薄。教於人也。古密而今疏。故古者士可以為農。農可以為兵。後世驅士於農。則士墮。驅農於兵。則農墮。今之則詭入詭出於二役而無用。嚴束之。則積怨蓄怒於一役而不安。情勢之所趨。則禁

令窮時俗之所積則聖智廢也世之儒者以漢之南北軍為是而八校為非唐之府兵為是而彊騎為非夫南北軍府兵已非三代之制矣何必此之為是而彼之為非耶况乎郡兵之法未改則八校無害於南北軍屯田之制能行則彊騎無害於府兵宋之保毅義勇明之箭手礦夫則養兵且借助於民兵矣是在養兵者善其制耳不然取後世之民而日以荷戈責之幾何不逮其畔也哉

三代因革論七

然則三代之顧役可得聞歟曰可周官小司徒會萬民之卒伍而用之以起軍旅以作田役以比追胥以令貢賦貢賦之外皆役事也起軍旅兵役也田田役也役力役也追胥守望之役也後世兵出召募而兵役廢兵役廢而田役亦廢守望之役亦廢所不廢者力役而已至井租庸調為兩稅而力役之征亦廢古之役事無有存焉周官鄉大夫之屬比長閭胥族師黨正鄉官也遂大夫之屬鄰長里長鄣長鄙師遂官也漢曰三老曰嗇夫曰游徼皆賜爵同於鄉遂之官唐曰里正曰坊正則役之矣宋曰衙前督官物曰耆長曰壯丁捕盜賊曰散從曰承符曰弓手任驅使則役之而且虐用之矣是故鄉官遂官即後世之民役也其祿即後世之顧役也周官宰夫八職五曰府掌官契以治藏六曰史掌官書以贊治七曰胥掌官序以治序八曰徒掌官令

以徵令其制歷代皆行之是故府史胥徒即後世之官役其祿即後世之顧役也鄉官遂官三代之時不為役三代之顧役當專屬之府史胥徒所顧者官役也宋衙前之役如官役之府史胥長壯丁散從承符弓手之役如官役之胥徒其官中之府史胥徒自若也宋之顧役不專屬之府史胥徒所顧兼民役也其民役之事同於官役則有其漸焉自唐之中葉天下擾攘官役不足以周事遂取之於民以助之助之既久則各有職司職司既定則各有功過是故其始以民役任官役之事而視為固然其繼以民役供官役之令而亦視為固然其後以民役任官役之過而亦視為固然至熙甯之時而民役不可為生矣是故鄉遂之末流變為差役差役之末流變為顧役差役則民勞而財日匱顧役則民逸而業可常天下無無弊之制無不擾民之事當擇其合時勢而害輕者行之後之儒者以熙甯之法而妄意詆譏非知治體者也曰民役之宜顧則然矣官役顧則久久則為民害無已時如之何而可祛其害歟曰三代聖人已行之矣賦之祿所以安其身寬之時所以習其事教之道所以正其向威之刑所以去其私如是而用之豈有虎冠鷹擊螭射之事哉後之治天下者知官役之可顧而官府修知民役之可顧而閭里甯知官役之可減而苛擾之事除知民役之可盡罷而海內皆樂業矣

三代因革論八

由是而觀之。聖人所以治天下之道。蓋可知矣。利不十不變法。功不十不易器。此經常之說也。三代不同禮而王。五伯不同法而霸。此便私挾妄之說也。雖然。有中道焉。先王之道。因時適變。為法不同。而考之無疵。用之無弊。此權衡於前二說。而知其重輕俯仰者也。夫莫大於封域之制。莫要於人民之業。莫急於軍國之務。而聖人一以寬大行之。況乎節目之細。尋常之用哉。夫人之養生也。日取其豐。人之趨事也。日得其巧。聖人節其過甚而已。如宮室之度。求其辨上下可也。夏之世室。殷之重屋。周之明堂。其不同者也。而民之陰室何必同。如冠服之度。求其行禮樂可也。夏之毋追。殷之章甫。周之委貌。其不同者也。而民之袒裼何必同。俎豆之華疏。不同於廟。干戈之琕塗。不同於師。車旗之完敝。不同於朝。粟帛之純量。不同於市。是故聖人之治天下。有二。倫物之細。名實之故。等威之辨。授之以一成之式。齊之以一定之法。天子親率諸侯大夫士。以放之於民者。必使如絲之在繅。陶之在甄。無豪黍之溢減。而天下之心定焉。若其質文之尚。奢約之數。或以時變。或以地更。故養生不至於拂戾。趨事不至於迂回。於是首出而天下歸之。三代聖人。蓋未之能易也。彼諸儒博士者。過於尊聖賢而疏於察凡庶。敢於從古昔而怯於赴時勢。篤於信專門而薄於考通方。豈足

以知聖人哉是故其為說也推之一家而通推之眾家而不必通推之一經而通推之眾經而不必通且以一家一經亦有不必修者至不必通而附會穿鑿以求其通則天下之亂言也已

西楚都彭城論

自淮陰侯斥項王不居關中而都彭城史家亦持此說後之言地利者祖之以為項王失計無有大於此者惲子居曰項王之失計在不救雍塞翟三王而東擊齊不在都彭城何也項王立沛公為漢王王巴蜀漢中而三分關中王章邯於雍司馬欣於塞董翳於翟所以距塞漢王也夫三人之非漢王敵不必中人以上知之項王起江東敗秦救趙遂霸諸侯業雖不終見豈必出中人下哉吾嘗深推其故而知項王都彭城蓋以通三川之險也通三川蓋以救三秦之禍也以彭城控三川即以三川控三秦是故都彭城者項王不得不然之計也何以知其然也乃者項王自王蓋九郡馬自淮以北為泗水為薛為郯為琅邪為陳皆故楚地為碭為東郡皆故梁地是時彭越未國地屬西楚自淮以南為會稽會稽之分為吳灌嬰傳得吳守是也亦故楚地九郡者項王所手定也軍於手定之地不患其不安民於手定之地不患其不習國於手定之地則諸侯不得以地大而指為不均據天下三分之一以爭中原於腹

心之間此三代以來未有之勢也。彭城者居九郡之中。舉天下南北之脊。關外之形勝必爭之地也。故曰都彭城者項王不得不然之計也。雖然項王之不取關中何也。曰項王非不取關中也。乃者漢王先入關。義帝之約固宜王者也。項王聽韓生之說而都之關中之人安乎。不安乎。關外諸侯無異議乎。項王所手定之九郡將以之分王乎。抑自制乎。度其勢必自制之矣。自制之而一旦有警其將去關中自將而東乎。關中者固漢王所手定也。舍己所手定之九郡而奪他人所手定之關中。既奪他人所手定之關中。又不分己所手定之九郡。一旦自將而東。天下之人安乎。不安乎。是故關中者項王所必取之地也。取之而名不順。勢不便。則緩取之。取之而名不順。勢不便。且召天下之兵。則以棄之者取之。何以知其然也。乃者陳涉首難。諸侯各收其地而王之矣。三王秦之人也以秦之地付三王。此秦漢之際諸侯之法也。使三王者據全秦之勝。扼全蜀之衝。包南山之塞。室棧道之陘。終身為西楚藩衛。則朝貢徵發何求而不可。若其以百戰之燼。生降之虜。寄仇讎之號令。驅鄉黨之傳匹。一有擾動。西楚廢其主。刈其民。若燎毛射編耳。指揮既定。人心自固。誠如是也。漢王不得援前說以爭秦。諸侯不得舉前事以責楚。名與勢皆順便矣。所謂緩取之也。所謂以棄之者取之也。是故不付之張耳臧荼者。不以關外之將相制關中。也不付之共敖黥

國朝文匯

卷四十九

十七

乙 集
國朝文匯

布者。不以西楚之將相制關中也。陽示天下以大公。而陰利三王之易取。是故三秦者。項王之寄地也。其告韓生曰。富貴不歸故鄉。如衣錦夜行。人誰見之。此項王之設辭也。非項王之計也。雖然。關中重地也。取關中重計也。其取之之次第奈何。曰。項王之計。不急於收三秦之地也。急於阻漢王之東而已。何以知其然也。乃者項王之所忌。唯漢王也。是故未為取秦之謀。先為救秦之策。三川者。救秦之要道也。以瑕邱申陽據三川。而北函谷。南武關。繫其要領矣。以司馬卬輔三川之北。而函谷之軍無阻矣。以韓成夾三川之南。而武關之軍無留矣。二王皆趙臣。趙睦於楚。故道通韓成不睦於楚。不使之國而楚制之。故道亦通。道通矣。然而西楚之都。不能朝發夕至。則猶之乎未通也。彭城者。去函谷千有餘里。去武關亦千有餘里。輕騎數日夜可叩關。北收燕趙之卒。南引荊楚之師。關外可厚集其勢。關中可迭批其隙。漢王一搖足。則章邯先乘之。司馬欣董翳疊乘之。西楚傾天下之力而急乘之。漢何患不鯨。秦何患不全。漢王且不能保巴蜀漢中。豈能移尺寸與楚爭一日之利。故曰。以彭城控三川。即以三川控三秦。都彭城者。項王不得不然之計也。不意四月諸侯就封。五月而田榮反齊。是月而陳餘反趙。六月而彭越反梁。西楚之勢。不能即日西兵。而漢王已於五月破章邯。八月降司馬欣董翳矣。蓋項王止策漢王。而田榮陳餘彭越三人。非其所

思故有此意外之變。此則項王之失計。與然使當日者。不受漢間東兵。擊齊。舉三楚之士。分兩路捷走爭秦。其時申陽司馬邛未敗。韓成已廢。兵行無人之境。函谷破。武關必降。武關破。函谷亦不守。淮陰侯挾新造之漢。與旋定之秦。以當百戰必勝之卒。勝負之計。必不如垓下以三十萬當十萬之數矣。如是則三秦可復。三秦復而三川益固。九郡益張。齊趙燕三國有不折而入於楚者哉。而卒棄之不為。此則項王之失計也。故曰。在不救。雍塞翟三王。而東擊齊。不在都彭城也。夫戰爭之事。一日千變。古人身親其事。凡所設施。必非偶然。不可以成敗輕量也。後世如六朝之割裂。如五季之牽亂。草澤英雄。崛起一時。必有異人之識。兼人之力。為眾所不及者。天下大器。置都大事。曾是項王而漫付之。吾故推其所以然。以明得失之實。如必以項王為慮。不及此。彼亞父者。亦非不審於計者也。

舟經丹霞山記

自南雄浮湏水而下。過始興江口岸。山皆卑。庵無可觀。行六七十里。忽舟首橫土岡。數重岡趾相附錯。岡之背見大石磊落到天際。其氣耐古偉宕。在十里外。登岸望之。有平為嶂者。穴為岫者。重為嶽者。皆為崑崙者。立為崖者。俯為巖者。心樂之而無徑可往。遂返舟。舟行附錯之岡趾間。迴旋而達。石時見時不見。於是有始為嶂而如岫。

者始為巖而如崑崙者始為厓而如巖者其復為嶂與巖與厓亦如之行數里出岡
趾石不復見水繞沙如半環一灘斗落前有峭壁橫截焉舟人放溜恐觸壁以絳逆
挽其舟逶迤投壁下故得從容其境頃之壁盡而向之石復見石之下皆石岡也二
大厓為之君過大厓則石峰相累而下控於地自大厓回望石岡舟向厓而近則石
岡為厓蔽如飲而促舟背厓而遠則石岡如引而長異境也敬聞韶有韶石山虞舜
南巡奏樂於是以為是山之奇勝足當之矣及至州按圖經乃仁化之丹霞山也韶
石山在其西益奇勝不可狀夫聖人之心華遠鴻遠包孕天地豈若拘儒之規規者
哉洞庭可以見天地之大韶石可以見天地之深敬觀於奏樂之地可以推黃帝虞
舜之性情矣洞庭前十五年過其東韶石未至蓋先於丹霞山遇之焉

遊通天巖記

巖岸也岸水厓而高者有垠塢者曰厓無垠塢而平曰江是故巖岸厓皆際水者也
其不降水者曰礪礪石山也通天巖不降水皆石山宜名礪而冒巖名者天下石山
蓋皆冒焉巖在贛治西二十里敬自粵返與粵都牛君贛吳君往遊青城過蓮岡復
過款嶺見通天巖皆諸石山之上縱橫偃仰不可狀其旁皆谿谷也山清無所通曰
谿泉出通川曰谷望之益裕裕青也循山脅行下水磧以屬於巖巖若見於林中巖

差池相次。皆尸也。蘭若充之。尸人可居也。尸之上盤盤然為墜。為機。為崛。斷佛像數十百。橫為行。疊之甚敦。古引而左。宋以後諸題名。禱錫尸下。復北而左。過主巖。巖益盤盤然。南折而西。有岫出巖背。曠然也。曰忘歸巖。自忘歸巖返。登主巖。鑿石為階。如大階。以及於頂。遠山皆見於羣巖之外。小山巖大山。大山宮小山。小山別大山。皆有之。雲四塞下垂。霆霓發於雲足。乃反蘭若宿焉。雨大至。參飲於碓旁。亦尸也。二君語及柳子厚諸遊記。故以為體近六朝。未為至。凡狀山水。莫善於爾雅。而說文次之。遂記之。如右。牛君。安邑人。吳君。敬同縣人也。

吳城令公廟壁記

吳城令公廟者。唐御史中丞副河南節度使裴公巡之廟也。稱令公者。自唐之中葉。節度使累加中書尚書令。其下皆以令公稱之。如六代之稱令君。後遂為節度使之稱也。明太祖皇帝。與陳友諒戰於鄱陽湖。得神助。歸靈於公。封公為安瀾之神。有司以春秋祀。至今幾五百年矣。漢魏至唐。祀宮亭神。在湖北之神林浦。宋祀順濟王。在湖南。具城山之左。今祀靖江王。在湖中央。左蠡山。而公之廟在順濟王之右。東南北三面臨湖。自大門儀門至寢殿。凡三成。高五十級。為竈煥焉。方友諒窺江西。劉齊朱叔華趙天麟等皆死之。而趙德勝鄧愈力守洪都。以待救。至是時。浙西及吳東屢失屢

復安瀾神之祀其諸為守臣勸歟。攷舊唐書李翰等論公蔽遮江淮沮賊勢。天下所以不亡。此猶以功伐言之耳。公之告令狐潮曰。君未識人倫。焉知天道。君臣者。人倫之首也。守官者死官。守土者死土。公守睢陽。六萬人死亡盡。不汙賊。則六萬人皆人倫中人矣。降固非人倫。走亦非人倫之至也。且走則江淮以南必有屈於賊者。不走則關陝河洛聲應氣接。各效馳驅。而人倫大明於天下。豈止睢陽六萬人哉。人倫明則天道自定。千萬世忠義之士。未有不與天地為一者也。敬嘗修祀事於廟。故推論之以告後之有志者焉。

先賢仲子廟立石文

嘉慶十六年七月丁丑。江西瑞金縣知縣惲敬謹立石先賢仲子廟之庭中。而刻文曰。昔者仲子仕於衛。大夫孔悝衛靈公出亡之世子。蒯瞶爭其子出公輒之國。執孔悝以求立仲子死焉。後儒竊有異議者。敬以為不然。請為主客之辭。以盡其事之勢。與義而折其衷於孔子。按史記孔子世家。魯哀公六年。孔子自楚反衛。此去楚之年也。十二諸侯年表。哀公八年。孔子至衛。此至衛之年也。其時當出公之六年。出公之定為君久矣。則試問出公之定為君。義乎不義乎。則謹應之曰。左傳靈公之謂公子郢也。曰子無子。是靈公未赦蒯瞶也。蒯瞶不得自為赦也。曰將立女。是靈公不以蒯

賁為世子也。蒯賁不得自居於世子也。然則春秋之書衛世子奈何。曰蒯賁之出亡。以將殺南子也。靈公蓋為南子諱焉。未嘗以廢告諸侯也。春秋用史官之法。蒯賁之書世子宜也。雖然靈公之心。則以為廢之云爾。人子者心父母之心。斷斷不宜自居於世子。是故蒯賁不宜立者也。宜立者出公而已。立公子郢非法也。問出公之拒父何如。則謹應之曰。出公未嘗拒父也。衛靈公生於魯昭公二年。其卒年四十七。而蒯賁為其子。出公為其子之子。蒯賁先有姊衛姬。度出公之即位也。內外十歲耳。元年蒯賁入戚。二年春圍戚。衛之臣石曼姑等為之。非出公也。出公長而勢已不可為矣。歸罪出公。從君之辭也。問石曼姑之拒蒯賁何如。則謹應之曰。蒯賁者。非曼姑之所宜拒也。蒯賁得罪靈公。靈公可以父絕之。出公不得以子絕之。是故蒯賁不可為衛之君。而可為衛君之父。不可為衛之君。所以定靈公蒯賁父子也。可為衛君之父。所以定蒯賁出公父子也。孔子曰。必也正名乎。正靈公父子之名。則蒯賁宜逐。宜逐奈何。終身不入國可也。正蒯賁父子之名。則出公不宜拒。不宜拒奈何。蒯賁在戚。出公以國養可也。以是言之。出公之定為君無過也。定為君無過。斯仕於出公者無過也。仕於孔悝者。益無過也。則試問高子之不死何如。則謹應之曰。高子者。公臣也。士師也。蒯賁之入。高子無軍師之謀。故無死事之義。無親暱之任。故無從亡之義。孔子曰。

崇也其來以此也則該問仲子之死何如則謹應之曰仲子者家臣也邑宰也以孔
悝為主君視其禍而不之救禮與孔子之於衛也則賁與其亡不與其爭出公與其
立亦不與其爭是故蒯賁之入出公之亡仲子不與也曰太子馬用孔叔曰必舍孔
叔知有孔悝而已所謂食焉不避其難也孔子曰由也其死以此也夫以一聖知二
賢豈有不揆於義以其愚而決其來以其勇而決其死哉且夫聖人之道五倫而已
不辨於君臣則父子兄弟夫婦朋友之倫不序不辨於去就死生則君臣之倫不明
君臣之始事去就為大君臣之終事死生為大仲子之仕孔悝也君子將以推明去
就之義其死孔悝之難也君子將以求當乎死生之仁顏淵死子曰天喪予天喪予
子路死子曰天祝余天祝予曾是去就死生之不辨而冒然為之者此後儒之過言
也世之為聖人之徒者其視茲刻焉

前光祿寺卿伊公祠堂碑銘

閩南為儒者世服朱子緒言雖親受業陽明先生之門如薛行人中離於朱子不敢
悖本朝安溪李文貞公漳浦蔡文勤公益推而明之文勤授富化副都御史雷公
雷公授同縣光祿寺卿伊公其為學以慎獨為本其推行始於國寢成於成仁取義
故其道近而難至其事質重而光明嘉慶十有九年公之子前揚州府知府秉綬為

祠堂於學宮之里以祀公。門塾堂室皆備。誦日升主於室。公之配羅夫人祔焉。而寓書於陽湖惺敬請銘。古者士大夫立家廟。祀曾祖以下。有功德則專立祠堂。於禮甚宜。其麗牲之石刻之銘亦應古義。惟是敬以後學操簡畢與廟廷之事。懼勿任。為罪於後世。而秉綬請勿暇。遂不敢辭。公諱朝棟。字用侯。姓伊氏。先世自河南遷福建之甯化縣。世為甯化人。曾祖應聚。官順昌學訓導。贈儒林郎。祖為皋。父經邦。俱贈中議大夫。公縣學拔貢生。乾隆二十四年鄉試中式。三十四年會試中式。殿試賜進士出身。歷官刑部安徽司主事。河南司員外郎。湖廣司郎中。掌浙江道監察御史。戶科給事中。擢光祿寺少卿。通政司參議。鴻臚寺卿。大理寺少卿。光祿寺卿。積階中議大夫。加封資政大夫。予告後就子秉綬養於惠州。及揚州。卒年七十有九。公久官刑曹。持法平。素不近要人。故無推薦公者。以小心供職受知。

高宗純皇帝不及三年。即拔置九列。嘗召見。諭曰。福建理學之邦。汝謹厚守繩尺。朕所知也。會得未疾。未竟其用。天下惜焉。居家循循然。造次必以禮。文勤之從子。文恭公新常曰。居貧實樂。居憂實憂。吾於伊比部見之。羅夫人同縣人。有懿行。例封淑人。加封夫人。卒年八十有一。子二。秉綬其長也。次秉廉。國子監生。古者銘廟之辭。多紀勲伐。至北宋以後。始有推本所學為後世經程者。今公之學。既遠有統宗。

遇聖天子激揚表暴之誠信不欺如右所紀敬雖淺陋謹於銘著古今為儒之所以然秉綬謹下丹加額如碑法以告天下後世之有志於學者其辭曰

聖貫天地宙合百家蟲人萬千。內外精粗如左右肘。相互而前。漢拾秦燼。負器抱經。墨高而堅。性天之說。波瀾瀾渾。纖流涓涓。人心蓄靈。有隙必通。以為清言。剖精析微。冲虛南華。意同語元。達摩乘之。提第一機。無聖廓然。曹溪始大。西江八十。眩地熏天。帝王民氓。至智極愚。頭身重淵。韓公舉幡。開市之中。一喙獨拳。致彼飾詞。淡泊儒門。棄為蹄筌。北宋中葉。大儒之生。渾渾桓桓。就彼所言。推之吾書。極天地先。堯舜開明。遞及子輿。旁薄綿延。性天之說。此挈其總。彼倚其偏。如失盜家。復已劫資。匪綏室田。如通訟人。直已折辭。繁寃碩姦。雖其所言。有過不及。軌轍無愆。朱子慙慙。江匯於海。杓攜於躔。入聖之要。下學上達。宣尼所傳。存之存之。隱微持之功。該本原。傳錄漸多。遂涉支離。溺於言詮。陽明間氣。提臂一呼。力破掌聲。此如夏冬。以反為成。六氣乃宣。此如呼吸。以斷為續。百骸以安。上五千載。下五千載。抑高轉圓。新故所代。如南北陸。如上下弦。聖人無我。賢者迭勝。以扶其顛。其中軒輊。得失多寡。尚可尋沿。朱子之弊。極於拘曲。不益他端。陽明之弊。顛倒狂聖。反覆坤乾。故為儒者。必始朱子。勿怠而遷。

浙江提督李公墓闕銘

嘉慶十有二年十二月壬辰。浙江提督李公剿洋匪蔡牽於廣東潮州之黑水洋。卒於行間。

皇上軫悼。封三等壯烈伯。謚忠毅。予祭葬。十四年。公舊部王得祿邱良功職蔡牽於浙江温州之黑水洋。洋匪平。二十年前。揚州府知府甯化伊公秉綬。以公之事請故銘之墓。公諱長庚。字西巖。福建同安人也。曾祖思拔。祖崇德。父希岸。皆贈建威將軍。母王氏。贈一品夫人。公乾隆三十六年武進士。由監翎侍衛補衢州都司。升提標前營遊擊。太平參將樂清副將。因剿林爽文入福建。護海壇總兵。緣事革職。公罄家財募精勇。捕洋匪。獲戍參將張殿魁之林明灼。陳禮禮以遊擊起用。署銅山參將。丁父憂去官。服滿。補海壇左營遊擊。時浙江福建洋匪。北接山東。西通廣東西。三面數千里。皆盜出沒。其內地曰洋匪。蔡牽最大。朱清次之。外地曰夷匪。多中國人。挾安南人為之。鳳尾最大。一艇載數百人。洋匪曰匪艇。夷匪曰夷艇。夷艇至輒數十艇。蔡牽百數十艇。朱清亦數十艇。其大較也。五十九年。夷艇始入福建之三澎。公敗之。嘉慶二年。升澎湖副將。浙江定海總兵。三年。擊洋匪於衢港。及普陀。敗之。四年。鳳尾引夷艇入温州洋。敗之。賜花翎。五年。浙江巡撫阮公元以公可任。奏請總統浙江福建水師。得俞旨。公申號令。嚴標識。束部伍。信賞罰。自偏裨至隊長。挖工水手。耳

目皆一。於是水師皆可用。能立功。鳳尾引夷艇入台州松門。遇颶風覆溺。盡登岸者悉就得。獲安南偽侯倫貴利磔之。自後夷艇不敢至鳳尾。不知所終。是年升福建水師提督。調浙江提督。先是匪艇皆高大。我軍仰攻殊失勢。而匪艇用晉石及漆脂浴帆禦火箭。帆下渴烏車發水及數丈。滅餘火。其舷以錫傅之。不能傷。故不易脫。公與阮公議造大艇。凌匪艇上。及成名曰霆船。連敗蔡牽於岐頭東壩。獲匪目張如茂。餘業。兵威大振。其明年。以霆船大敗蔡牽於定海。牽南走福建乞降。是時牽已窮蹙。糧盡。艇亦朽壞。公窮追不日可擒。而總督以令箭止公。兵牽得以其間修艇揚帆去。是役也。功垂成而中廢。天下皆惜焉。蔡牽畏霆船。厚賂福建商人。造大艇。而於霆船出洋。以被劫歸報。牽得之大喜。渡橫洋。劫臺灣米數千石。分餉朱潰。遂與潰合。九年。戕温州總兵胡振聲。公追之。及於馬跡敗之。至盡山復敗之。牽以大艇得遁去。委敗於朱潰。潰怒。於是復分。公與阮公議禁商人造大艇。牽計不行。是年敗朱潰於金廈。調福建提督。十年。敗蔡牽於龍灣。復調浙江提督。十一年。蔡牽合大隊攻臺灣。別部屯仔尾洲。沈舟鹿耳門。阻官兵。公至不得入。謀知南山北山大港門可通小舟。遣金門總兵許松年。澎湖副將王得祿乘澎湖船。攻仔尾洲敗之。其明年復敗之。二月己卯朔。松年夜率銳師跳海水登仔尾洲。焚其寨。牽反救。公遣師出南山。自後焚其舟。松

年出仔尾洲夾擊大敗之。庚辰復夾擊大敗之。棄仔尾洲屯北汕以鹿耳門沈舟自塞走路也。甲申潮驟漲沈舟漂起。棄鹿耳門遁去。奉旨革翎頂。是役也許松年為軍鋒。前後奪舟大小數十。焚寨及舟無算。獲賊數萬人。尸橫數千里。臺灣獲金公所將止三千人耳。是年蔡牽復合朱潰走福甯。追敗之。

皇上知公臺燬功。復翎頂。十二年敗蔡牽於廣東之大星嶼。復敗之於福建之浮鷹。十二月率福建提督張見升追羣。是時朱潰已為許松年所擊敗死。其弟涯降。羣亦屢敗。羣黨散沒。止三舟矣。初公以謀勇耐辛苦受。

皇上深知屢立功。軍事悉主阮公。福建忌之。故主招撫。後被給益。恙怒。而阮公又以事去浙。福建益撓阻公。公以聞。

皇上逮治總督。代以阿林保公。阿林保公初至福建。劾公逗撓。

皇上以問浙江巡撫清安泰公。公得直。於是。

皇上眷公益厚。敕福建不得撓阻。責公專擒蔡牽。與世職。蓋公天性忠勇。

皇上拔之廢棄之中。推心委任。不使節制大臣得掣其肘。至是而公不得不死矣。蔡牽雖止三舟。皆百戰之餘。合死力拒公於黑水洋。公自將親軍。當蔡牽大艇。公前後臨陣。多親搏戰。至是自搥鼓合戰良久。冒烟火麾火船。挂蔡牽大艇。將焚之。忽礮彈。

國朝文匯

卷四十九

二十三

國學扶輪社印

掠過傷公喉。血湧出不可止。遂仆。而張見升見中軍舟。引師退。牽得走安南。蓋見升官福建。每戰必自全其師。不敢縱也。然公雖授命後。卒遵公部勒。滅蔡牽。故言水師良將。皆推公第一。既明日。潮州知府至舟。飲公。得載檣。蓋公之誓死。非一日矣。公無子。嗣子廷鈺襲爵。葬公於同安之祖塋。銘曰。

妖鯨叩天飛。馭雲長。龍大龍紛輪困。刻劍剔腹搜其羣。手提雙桴。桴不歇。天狗奔空襲明月。誰變胎之烈士血。煌煌前績銘旗常。五等之錫邦家光。子孫保之噫。勿怠。

杭嘉湖道李公墓表

國家倚東南財賦。而浙江居十之三。大府總督浙江福建者。行部過浙江。所取州縣公使銀且二十萬。州縣力庸。則盜正帑。應徵索。而歲稽其上。供之數。以後歲所供。掙之。自前協辦大學士覺羅吉慶公巡撫浙江。躬廉潔率屬。歲襄所餘益帑。總督徵索悉不應。其爪牙支格者。悉以禮遣之。行之數年。而浙江之財賦大贏。其時左右吉慶公振綱舉凡。使眾畫一者。曰分巡杭嘉湖道李公翽。敏強毅君子也。公山東金鄉人。字逸翰。曾祖悌。祖爾傑。皆縣學生。父來鵬。副榜貢生。妣周氏。公以乾隆三十七年進士。補祠祭司主事。升儀制司員外郎。郎中。改福建道監察御史。升禮科給事中。轉吏科掌印給事中。除分巡杭嘉湖道。署布政使。一署按察使。再。以周太恭人年老。

乞養歸。後服闋赴部。奉 旨發陝西以道員用。旋以疾歸。卒年六十有六。公在禮部以清謹聞。充雲南副考試官。以能得士聞。為御史給事中。以敢言聞。有列卿之子冒得官。公發其罪。同官有庇因者。公亦發之。

高宗純皇帝嘗下 特旨。獎其伉直。巡視中城北城。明科教肅姦宄。平道塗。飭市城。眾不敢犯。赴官陝西。抵留霸廳。教匪大至。公募鄉勇拒守。七晝夜。賊始退。留霸獲全。移駐興安。奏記領兵大臣。請鄉勇各守堡。無調發。有警則互援。自是鄉勇心始固。教匪不能侵。多解散者。在行間與眾共甘苦。上下山谷皆單騎。歷險阻。忍饑渴。以致得疾。不竟其用。論者尤惜焉。始公之在浙江也。吉慶公知公賢。事皆取決。而總督以前事銜公。會公復署按察使。義烏民何世來等倡邪教相署置。造違禁物。有以急變告者。公曰。此愚民耳。自吉慶公母以兵過江。自馳至義烏。檄府縣官次第縛之。以邪教奏。而總督得守備報。具反狀奏之。且擁重兵。自福建向浙江。揚言浙江縱反者當窮治。吉慶公大撓公曰。福建指過浙江屬耳。今浙江急驛以邪教所署置及違禁物續奏。可先達。

至尊。知福建邀功。不錄也。後得 旨。令總督還福建。毋妄動。終公去職。總督未嘗能以聲色加公。後一年。總督之事遂敗。敬初仕浙江。公已交替。嘗謁公。公貌循循然。如無

所能者。而浙江大小吏。言及公之抗總督。皆動色以爲不可及。嗚呼。屬官不敢犯大府。虞其以法相中耳。一頻笑。一指揮。不敢逆。而公乃驟視其公使銀至二十萬。其毒公當何如。然大府之技充之。至以黨逆中人止矣。而公脫然始終。名高身奉。雖公之智計。足以投抵間隙。推落機牙。然非宸扆之抑邪。昊穹之右善。何以至此。其至此則人理天道之的。然可見者也。世之俯首終身。如檻羊繼犬者。亦奚爲哉。亦奚爲哉。且敬嘗計之。一行省可減二十萬。十行省即可減二百萬。歲歲儲峙。不外廢不私。沒朝廷內撫諸夏。外御屬國。用何患不充。事何患不理。用充事理。則有司取之於民。何患不平。況乎不徇大府之欲。僚屬必不敢浮。不屈大府之威。政事必不敢暇。一事就軌。萬理咸備。敬均可爲天下決之。公之行甚修。事甚辦。而此一事所係極重。又敬仕浙江時所習知者。故推論以表公之阡。使後世有所興起焉。公配周恭人。繼配周恭人側室朱宜人。子四。庭芬。國子監生。候選州同知。庭禧。拔貢生。南城兵馬司指揮。庭業。優貢生。正白旗官學教習。庭英。幼女三。長適候選縣丞周嘉謨。次適周之勉。次適候選知縣楊大勳。嘉慶十五年十一月初九日。庭芬等葬公於金鄉小樓莊之兆。